



Revista Digital de Educación Física

ISSN: 1989-8304 D.L.: J 864-2009

SEGUIMIENTO DE EGRESADOS Y PERTINENCIA SOCIAL: ESTUDIO EN UNA MAESTRÍA DE ACTIVIDAD FÍSICA Y DEPORTE

María Rosa Alfonso García*

Email: maryrosa.alfonso@yahoo.com.mx

José Paz Monreal Cristerna*

Email: pazillo_10@hotmail.com

José Felipe Márquez Aguilar*

Email: felipe.marquez@live.com.mx

Alma Rosa Lydia Lozano*

Email: almauanl@gmail.com

* Facultad de Organización Deportiva. Universidad Autónoma de Nuevo León.
México

RESUMEN

Se presenta un estudio de seguimiento de egresados en la maestría de actividad física y deporte de la Facultad de Organización Deportiva (FOD) de la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL), para analizar las apreciaciones de los egresados en torno a la formación recibida, al desempeño docente, a la utilidad de las competencias adquiridas para sus respectivos desempeños laborales, así como para establecer las principales fortalezas y áreas de oportunidad de la maestría, para tributar a la comprensión de su pertinencia social. Se trabajó con un cuestionario de seguimiento de egresados de la UANL, ajustado para el posgrado, con preguntas abiertas de carácter cualitativo. Entre los principales resultados se encuentran los referidos a la satisfacción de los egresados con la formación recibida, el reconocimiento a la identidad institucional universitaria y al desempeño docente, la calidad de los servicios y como áreas de oportunidad el diseño curricular del programa en lo relacionado a la disminución de materias en el tronco común para enfatizar con mayor relieve en el carácter profesionalizante de la maestría.

PALABRAS CLAVE:

Egresados; pertinencia social; Formación; posgrado; satisfacción

INTRODUCCIÓN.

La pertinencia social es universalmente aceptada como la utilidad de la formación del profesional que se ha de entregar a la sociedad, por lo que generalmente se suele estudiar desde la perspectiva de los empleadores y de los egresados porque resulta de interés conocer el destino y las funciones de los egresados en la sociedad.

Para Vidal (2003), el trabajo de los graduados puede considerarse como un importante indicador para evaluar los planes de estudio de las universidades y uno de los medios para obtener la información requerida son las encuestas de graduados. De Becerra, González, Reyes, Camargo y Alfonso (2008) establece que el seguimiento cumple la doble función de autoconocimiento de la institución para realizar acciones de mejora de la calidad académica y también de apoyo a los estudios de seguimiento de egresados como función retroalimentadora de la calidad de la formación.

La función retroalimentadora de los estudios de egresados es planteada por Morales, Aldana, Sabogal y Ospina (2008), cuando expresan que estos permiten a la universidad conocer su ubicación laboral, su rol social y económico y cómo reflejan los egresados los valores adquiridos y/ o reforzados durante su formación universitaria.

Para Figueroa, Bernal y Andrade (2010) los estudios de egresados son decisivos para ofrecer información válida, no sólo para el conocimiento del desempeño de los egresados, sino para derivar juicios de valor en torno al comportamiento de los programas académicos.

Respecto a la vinculación que establece la universidad con el sector laboral a través del desempeño de sus egresados, Dias (2008) expresa que además de establecer puentes con la sociedad, como función universitaria, se necesita una reflexión más profunda sobre el significado de tales acciones para repensar la actuación profesional desde una perspectiva social, pues más allá del concepto empresarial, la responsabilidad social exige que la universidad se reconstruya internamente, para enfrentar los retos de pertinencia y calidad.

Así resulta necesario relacionar los procesos internos de la universidad con sus servicios externos, para proyectar con claridad la actuación del egresado frente a las necesidades sociales para lo cual se precisa también garantizar la pertinencia del currículo, que debe enfocarse sistémicamente atendiendo la perspectiva de egresados, empleadores, alumnos cursantes y el trabajo docente.

La acuciante necesidad social de efectuar estudios de egresados, así como la escasez de este tipo de estudios en los centros de educación superior en general y en el posgrado en particular, nos motivaron a plantearnos el siguiente problema de investigación con sus correspondientes objetivos:

¿Cómo aprecian los egresados la pertinencia social de la formación en la maestría de Actividad física y deporte que se desarrolla en la Facultad de Organización Deportiva de la UANL?

1. Analizar las apreciaciones de los egresados en torno a la formación recibida en la maestría de actividad física y deporte de FOD.
2. Jerarquizar las fortalezas y áreas de oportunidades relacionadas con la pertinencia social en la maestría de Actividad física y deporte.
3. Valorar la pertinencia social de la maestría desde el criterio de los egresados.

En este proyecto se contó con el apoyo de la subdirección de posgrado de la Facultad de Organización Deportiva, que desarrolla investigación pedagógica para perfeccionar los procesos de formación en el posgrado y mantener sus programas en el Padrón Nacional de Posgrados de calidad del CONACyT.

7. MÉTODO.

Se empleó un diseño descriptivo de carácter transversal, con un enfoque mixto de investigación porque pese a usarse la encuesta, considerada el método clásico de la investigación cuantitativa, las preguntas abiertas otorgan la perspectiva cualitativa al estudio efectuado y así podemos seguir sustentando el empeño de no oponer simplificadoramente las aproximaciones cuantitativas y cualitativas.

Para Salgado (2007) La «mirada cualitativa» consiste en algo más que aplicar determinadas técnicas de recogida de datos, lo que significa trascender la rutina o el protocolo tecnológico formal, porque existe una visión estratégica, con una mirada a la realidad social caracterizada por asumir los mensajes latentes de los discursos y aspectos relacionales, que no se fijan en categorías, sino que se focalizan en procesos de interacción entre los individual, los grupos y las instituciones.

7.1. UNIVERSO Y MUESTRA.

De una población de 45 egresados, que corresponden a cuatro generaciones, desde su fecha de apertura en agosto 2010 hasta la generación que culminó en junio 2015, se trabajó con una muestra aleatoria de 22 egresados, pertenecientes a las cuatro orientaciones terminales de la maestría. De los 22 egresados, 15 se encuentran titulados (Tablas 1, 2 y 3).

Tabla 1. Generaciones de egresados de la MAFyD

Años	Frecuencia	%
2010-2012	8	36.4
2011-2013	3	13.6
2012-2014	8	36.4
2013-2015	3	13.6
Total	22	100.0

Tabla 2. Orientaciones terminales de la MAFyD

Orientaciones	Frecuencia	%
Alto Rendimiento	8	36.4
Educación Física	3	13.6
Gestión Deportiva	8	36.4
Adulto Mayor	3	13.6
Total	22	100.0

Tabla 3. Condición de egreso

	Frecuencia	%
No titulado	7	31.8
Titulado	15	68.2
Total	22	100.0

7.2. MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.

Se trabajó con el método de encuesta, seleccionándose el cuestionario de la UANL para el seguimiento de egresados como técnica de recolección de datos, por la generalizada aplicación de este recurso en las investigaciones de corte cuantitativo.

A este cuestionario se le efectuaron ajustes para adaptarlo al nivel de posgrado y enfocarlo particularmente al área de la Cultura Física y al programa de maestría en Actividad Física y Deporte de la FOD (anexo 1). Los ajustes fueron a partir de la selección de los ítems relevantes para el estudio de pertinencia social, así como en el control semántico de los términos utilizados y el añadido de preguntas abiertas para continuar trabajando la perspectiva cualitativa, así como para efectuar validación por triangulación, al interior mismo del instrumento.

El cuestionario de la UANL, consta de 35 ítems con preguntas cerradas y dicotómicas, distribuidas en seis secciones de: datos generales, situación laboral, educación continua y actualización, opinión sobre la organización académica y el desempeño organizacional, evaluación de la formación profesional y recomendaciones para mejorar el proceso de formación.

El procesamiento de los datos se realizó también desde procedimientos cuantitativos y cualitativos. Para las preguntas cerradas de la encuesta se construyeron tablas de distribución de frecuencias a partir del paquete estadístico SPSS, V.22. Las preguntas abiertas fueron sometidas a análisis de contenido.

La validez se garantizó con las siguientes acciones:

- Pilotaje o prueba preliminar del cuestionario ajustado en una muestra similar.
- Contratación de los datos obtenidos, con los estudios previos.
- Valoración interpretativa fenomenológica de los hallazgos, de acuerdo al contexto aportado por FOD cuando no se encuentren estudios previos para establecer comparaciones, en el caso de las preguntas abiertas.

- Triangulación al interior mismo del método, combinando preguntas abiertas, cerradas y mixtas y añadiendo expresamente preguntas de control.

8. RESULTADOS.

Se presentan seguidamente los resultados de la encuesta aplicada a los egresados, ilustrando, mediante las tablas más relevantes las diferentes dimensiones del cuestionario.

Situación laboral

Tabla 4. ¿En qué porcentaje tiene relación su trabajo actual con la formación académica recibida?

Relación en %	Frecuencia	%
100	7	31.8
80	6	27.3
50	3	13.6
30 o menos	3	13.6
No trabaja	3	13.6
Total	22	100.0

Un 59,1 % de los egresados manifestaron que su trabajo actual se relaciona ampliamente con la formación académica recibida en rango del 80 al 100 %, frente al 27,2 % que encuentra muy poco pertinente la formación recibida para a su desempeño laboral.

Tabla 5. ¿Satisfacción con la utilidad de los conocimientos de la formación universitaria para el trabajo?

Satisfacción	Frecuencia	%
No aplica	3	13.6
Nula satisfacción	2	9.1
Poca satisfacción	3	13.6
Mucha satisfacción	14	63.6
Total	22	100.0

El 63,6 % de los egresados está satisfecho con la utilidad de los conocimientos recibidos en la maestría para el desempeño laboral, en discordancia con este dato, cinco (19,7%) de ellos expresan poca y nula satisfacción.

Tabla 6. Grado de importancia de algunos aspectos para encontrar empleo

Aspectos	Nada importante		Poco importante		Muy importante	
	F	%	F	%	F	%
Importancia de la formación universitaria recibida	-	-	2	9,1	20	90,9
Importancia del conocimiento sobre el mercado laboral	-	-	5	22,7	17	77,2
Importancia de la experiencia laboral	1	4,5	7	31,8	14	63,6
Importancia del conocimiento de idiomas extranjeros	1	4,5	8	36,4	13	59,1

Importancia del conocimiento sobre tecnologías de la información y comunicación	-	-	6	27,3	16	72,7
---	---	---	---	------	----	------

Nota: F= frecuencia; %= porcentaje. Las celdillas marcadas con un (-), indican ausencia de valor.

Los aspectos que consideran más importantes los egresados para el empleo, son la formación recibida, el conocimiento sobre el mercado laboral y el uso de las TICs, así lo expresan más del 70 %. El 35 % considera que la experiencia laboral y el conocimiento del idioma extranjero son menos necesarios.

Educación continua y actualización

Tabla 7. ¿Está interesado en los programas de posgrado de la FOD de la UANL?

	Frecuencia	%
Sí	14	63,6
No	8	36,4
Total	22	100,0

Es favorecedor para la institución que el 63,6 % de los egresados están interesados en continuar sus estudios en los programas de posgrado de la FOD.

Tabla 8. Razón por la que no está interesado en los programas de posgrado de FOD

Razones	Frecuencia	%
No aplica	14	63,6
No tengo suficiente tiempo	1	4,5
No se ofrece el programa que me interesa	3	13,6
Horario	1	4,5
Otro	3	13,6
Total	22	100,0

En complemento a la pregunta anterior, encontramos que la falta de tiempo, los horarios y el no contar con programas de interés para los egresados, son la principal razón para no continuar formándose en la FOD.

Opinión sobre la organización académica y el desempeño organizacional

Tabla 9. Grado de satisfacción con la formación académica

Aspecto	Poco satisfecho		Satisfecho		Muy satisfecho	
	F	%	F	%	F	%
Calidad de la formación académica recibida.	6	27,3	14	63,6	2	9,1
Pertinencia del perfil de egreso en relación a las demandas laborales.	8	36,4	11	50	3	13,6
Formación recibida para el cumplimiento del perfil de egreso.	4	18,2	16	72,7	2	9,1

Formación de conocimientos generales para ser un profesional competente	10	45,5	9	40,9	3	13,6
---	----	------	---	------	---	------

Nota: F= frecuencia; %= porcentaje.

Las ponderaciones mayoritarias se encuentran entre satisfecho y muy satisfecho, pero no ocurre así con relación a la formación general donde diez egresados declaran sentirse poco satisfechos, y ocho también lo manifiestan en la pertinencia del perfil de egreso con relación al ámbito laboral.

Tabla 10. Coeficientes de correlación de Spearman de variables asociadas a la formación académica y profesional (Perspectiva de egresados)

Variables		V21a	V21d	V21e
V21a. Calidad de la formación académica recibida	<i>r</i>			
	<i>p</i>			
V21d. Formación recibida para el cumplimiento del perfil de egreso	<i>r</i>	.558**		
	<i>p</i>	.007		
V21e. Utilidad de los contenidos para el desempeño profesional	<i>r</i>		.439*	
	<i>p</i>		.041	
V21f. Formación de conocimientos generales para ser un profesional competente	<i>r</i>			.475*
	<i>p</i>			.025

Nota: **. Alta significancia, *. Significancia, n= 22.

La satisfacción con la calidad de la formación recibida se correlaciona de manera altamente significativa con la satisfacción de la formación para el cumplimiento del perfil de egreso ($r = 0.558$, $p = 0.007$), y esta última variable también se correlaciona significativamente con la satisfacción por la utilidad de los contenidos de las unidades de aprendizaje para el desempeño profesional ($r = 0.439$, $p = 0.041$). La Satisfacción con la formación de conocimientos generales para ser un profesional competente se correlaciona significativamente con la satisfacción sobre la utilidad de los contenidos de las unidades de aprendizaje para el desempeño profesional ($r = 0.475$, $p = 0.025$).

Tabla 11. Grado de satisfacción con el desempeño organizacional

Aspectos	Nada satisfecho		Poco satisfecho		Satisfecho		Muy satisfecho	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Calidad y eficiencia de los servicios que ofrece la universidad (Biblioteca, escolar, otros).	3	13,6	4	18,2	10	45,4	5	22,7
Promoción de la identidad y pertenencia institucional	2	9,1	5	22,7	11	50	4	18,2

Nota: F= frecuencia; %= porcentaje.

Por encima del 60 % de los egresados se encuentran satisfechos y muy satisfechos con la calidad y eficiencia de algunos servicios que ofrece la universidad, también expresan identidad y pertenencia institucional. Sin embargo siete de los egresados expresan poca y ninguna satisfacción.

Tabla 12. Grado de satisfacción con el desempeño docente

Aspectos	Nada satisfecho		Poco satisfecho		Satisfecho		Muy satisfecho	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Dominio de contenidos	-	-	6	27,3	9	40,9	7	31,8
Técnicas didácticas	7	31,8	11	50	-	-	4	18,2
Comportamiento del docente	-	-	2	9,1	12	54,5	8	36,4
Forma de promover la participación de los estudiantes en clase	-	-	3	13,6	12	54,5	7	31,8
Promoción del trabajo en equipo	-	-	1	4,5	15	68,1	6	27,3
Con el fomento al uso de las TICs	-	-	-	-	11	50	11	50
Con el respeto a la diversidad y la no discriminación	1	4,5	1	4,5	12	54,5	8	36,4
Disponibilidad del docente para atender a los estudiantes fuera de clase	-	-	3	13,6	10	45,5	9	40,9

Nota: F= frecuencia; %= porcentaje. Las celdillas marcadas con un (-), indican ausencia de valor.

Los indicadores de la satisfacción con el desempeño docente reciben opiniones favorables por la mayoría de los egresados, al igual que el uso de las Tics. Con las técnicas didácticas es el mayor grado de insatisfacción que manifiestan los egresados, seguido por el dominio de contenidos que ha dejado poco satisfechos al 27,3% de los egresados.

Tabla 13. Grado de satisfacción con la identidad y pertenencia institucional.

Grado de satisfacción	Frecuencia	%
Nada satisfecho	1	4,5
Poco satisfecho	1	4,5
Satisfecho	11	50,0
Muy satisfecho	9	40,9
Total	22	100,0

Esta tabla muestra altos niveles de satisfacción con respecto a la identidad y pertinencia institucional.

Evaluación de la formación profesional

Tabla 14. Grado de acuerdo con la formación profesional

Indicadores	Muy en desacuerdo		En desacuerdo		De acuerdo		Muy de acuerdo	
	F	%	F	%	F	%	F	%
En el mercado laboral existe interés por contratar egresados de la MAFyD.	3	13,6	3	13,6	13	59	3	13,6
Al egresar de la maestría, fui contratado de acuerdo con mis expectativas profesionales y económicas.	4	18,2	4	18,2	13	59	1	4,5
Recibí preparación al egresar para desarrollarme como	2	9,1	13	59,1	5	22,7	2	9,1

emprendedor

Nota: F= frecuencia; %= porcentaje.

De esta tabla se deriva la aceptación de la utilidad de la formación recibida para ser contratado en el mercado ocupacional, 14 sujetos de 22, reconocen haber sido contratados de acuerdo a sus expectativas, sin embargo con relación al aspecto de emprendimiento, se aprecia un nivel mayor de insatisfacción, por el 68,2% de los participantes de la encuesta.

Tabla 15. Si tuviera la oportunidad de elegir otra vez donde estudiar la maestría, optaría por la FOD

Grado de acuerdo	Frecuencia	%
Muy en desacuerdo	3	13.6
De acuerdo	13	59.1
Muy de acuerdo	6	27.3
Total	22	100.0

Estudiar nuevamente en la FOD es una opción que la mayoría de los participantes tomaría, con excepción de tres egresados que declaran no volver a hacerlo.

Recomendaciones para mejorar el proceso de formación

Tabla 16. ¿Recomendaría a un egresado de Licenciatura, continuar sus estudios en la MAFyD de la FOD?

	Frecuencia	%
No respondió	1	4.5
Sí	18	81.8
No	3	13.6
Total	22	100.0

Recomendar la maestría en Actividad Física y Deporte son acciones que el 81,8 % de los egresados harían.

Tabla 17. Mejoras que deben realizarse en el currículo de la maestría (Pregunta 27, abierta)

Categoría	Frecuencia	%
Relación teoría-práctica	5	21,7
Unidades de aprendizaje	5	21,7
Tronco común	4	17,3
Aspectos organizativos	4	17,3
Selección de contenidos	3	13
Trabajo propedéutico	1	4,3
Pertinencia social	1	4,3
Total	23	100

De las diversas áreas de mejora que según los egresados deben buscarse en la MAFyD, las que reciben más atención son la relación teoría-práctica y las unidades de aprendizaje.

Tabla 18. Fortalezas de la maestría (pregunta 28 abierta)

Aspecto	Frecuencia	%
Prestigio institucional	7	30,4
Desempeño docente	5	21,7
Diseño curricular	4	17,3
Conocimientos	3	13
Pertinencia social	2	8,6
Formación investigativa	2	8,6
Total	23	100

El prestigio institucional y el desempeño docente fueron planteados por los participantes como las mayores fortalezas de la carrera.

Tabla 19. De manera global ¿Qué calificación del 0 al 10 le asignaría a la MAFyD? (mixta-fundamentación-pregunta 30)

Calificación	Frecuencia	%
6	1	4.5
7	1	4.5
8	15	68.2
9	2	9.1
10	3	13.6
Total	22	100.0

La calificación mayormente otorgada a la maestría en la escala ofrecida se coloca en ocho, que para el posgrado significa aprobado. Solo tres egresados le asignaron la más alta calificación.

9. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.

Los datos de las tablas 4,5 y 14 expresan la satisfacción con la formación recibida, así como la relación entre esta y el sector laboral, todo lo cual tributa directamente a la pertinencia social. El 59.1 de la muestra analizada manifiesta la relación existente entre sus estudios y el trabajo que desarrollan porque asumen que la formación recibida les permite el empleo, como puede corroborarse en las respuestas a las preguntas abiertas que ofrecen un mayor espectro de información. Estos resultados son coincidentes con los de Alzate, Arias y Chaparro (2010), y los de Figueroa, Morales y Andrade (2010).

La idea de la satisfacción con la formación recibida se aprecia también en la tabla 9, pues la mayoría de las respuestas sobre la propia formación, el cumplimiento del perfil de egreso y la pertinencia de este perfil de egreso se mueven en las categorías de satisfechos y muy satisfechos. Esta misma percepción se manifiesta cuando la calidad de la formación recibida, el cumplimiento del perfil de egreso y la utilidad de los contenidos se correlacionan alta y significativamente (tabla 10). No ocurre igual en cuanto a las competencias relacionadas con la formación general de carácter transversal porque diez sujetos de los 22 declaran no sentirse satisfechos en torno a estas competencias, lo cual a su vez resulta congruente con el resultado que aparece en la tabla 14, pues 15 de los 22 egresados manifestaron no sentirse con la preparación necesaria para ser

considerados emprendedores. Esta debilidad también fue constatada en el estudio con empleadores (Monreal, Alfonso y Márquez, 2015) y resulta importante, sobre todo si se piensa que el emprendimiento es una característica actitudinal necesaria para enfrentar los cambios y las prácticas emergentes de la sociedad y ha de verse según Alzate, Arias y Chaparro (2010), como una forma de desarrollo de las competencias adquiridas, donde el profesional despliega su capacidad creativa para ejercer su profesión de manera independiente.

Con relación a la formación continua y actualización, el 63,6 % de los egresados de la MAFyD están interesados en continuar sus estudios en los programas de posgrado de la FOD, esto es coincidente aunque en grado menor con el estudio de Alzate, Arias y Chaparro (2010) y nos continúa mostrando de modo indirecto otros indicadores de prestigio e identidad institucional que aparecieron con relieve en las argumentaciones cualitativas de la pregunta 30 de carácter mixto y que además expresan satisfacción con la formación recibida.

Con respecto a la identidad y pertinencia institucional hay elevados niveles de satisfacción en los egresados de la MAFyD. Nuestros resultados son superiores a los obtenidos en el estudio mencionado (Alzate, Arias y Chaparro, 2010), todo ello tiene una explicación contextual relacionada con el gran papel de la UANL en las instituciones de educación superior de México y también por el rol de la Fod que tiene todos sus programas de posgrados reconocidos en el Padrón nacional de posgrados de calidad (PNPC).

Los indicadores de la satisfacción con el desempeño docente reciben opiniones muy favorables por la mayoría de los egresados, esto es coincidente con los resultados de la pregunta abierta representada en la tabla 18, la cual explora las principales fortalezas de la maestría, donde el desempeño docente fue el aspecto con mayores menciones. Así mismo estas valoraciones positivas fueron apreciadas en el estudio de Alzate, Arias y Chaparro (2010), mientras que la mayor insatisfacción la encuentran en el trabajo de campo, que aunque tributa directamente a la relación teoría práctica, también está relacionado a las técnicas didácticas las cuales fueron el aspecto con más valoraciones de insatisfacción en el caso de nuestro estudio, seguido del dominio de contenidos que ha dejado poco satisfechos a seis (27,3%) de los egresados.

Para poseer una idea que permita cumplir el objetivo de establecer las principales fortalezas y áreas de oportunidad de la maestría, conviene desplegar una valoración de índole cualitativa que no excluya para nada los matices cuantitativos, pues allí donde puedan existir dudas relacionadas con la interpretación, la mera aparición de la frecuencia de los datos, nos puede ayudar a discernir los aspectos y a jerarquizarlos, siempre en los límites del empeño del diseño mixto seleccionado.

En la pregunta 27 de carácter abierto sobre las áreas de oportunidad o de mejora, desde un análisis eminentemente cualitativo, se aprecia que hay una orientación hacia mejoras en el diseño curricular, que van desde revisar las unidades de aprendizaje, seleccionar apropiadamente los contenidos, hasta incrementar la relación teoría práctica para manifestar la pertinencia social de la formación desde un plan de estudios bien diseñado. Una idea que aparece de modo recurrente, es la de “eliminar o reducir el tronco común” ya que tuvo cinco

menciones, lo cual significa que hay un gran interés por entrar de lleno a la parte más profesionalizante de la maestría y expresa un cierto menosprecio por la formación general, esto se sustenta también en las dos ideas expresadas sobre “Incrementar el tiempo de especialización” que continúan apuntando a una visión predominantemente profesionalizante, que no considera tan relevante la formación general.

Estos datos cualitativos necesitan ser complementados, pues precisamente en otras preguntas se aprecia la necesidad declarada por los egresados de poseer más competencias generales de carácter transversal relacionadas con la comunicación y el emprendimiento. También aparecen diversas ideas sobre la necesidad de: “ajustar el plan a la realidad actual y al perfil de los aspirantes” lo que decididamente es un aspecto de diseño curricular que aunque reconocido como fortaleza en unos casos, deberá atenderse nuevamente para ulteriores acciones de rediseño.

Otros aspectos de mejora que aparecen en la tabla 17 correspondiente a la pregunta 27 de carácter abierto en la encuesta que se analiza, son los de atender los procesos organizativos de la institución relacionados al programa de maestría y aparece también aunque con sólo una mención, la idea de incursionar en el trabajo propedéutico, es decir ofrecer algún tipo de nivelación previa, pues no todos los alumnos tienen el mismo dominio del ámbito de la Cultura Física.

Tras los análisis cualitativos derivados del propio discurso de los actores, mostramos las categorías o familias inferidas organizadas en una tabla de frecuencias al modo cuantitativo, se refuerza la idea de que las relaciones teoría práctica y el diseño curricular son las principales áreas de mejora en la maestría estudiada, sin que el dato del desempeño docente sea del todo concluyente. Estos resultados son coincidentes con (Alfonso et al. 2014), en un estudio similar efectuado en el posgrado de la Universidad Autónoma de Chihuahua.

La pregunta 28 también abierta, que exploraba las fortalezas percibidas por los egresados, ofrece con claridad un grupo de ideas que categorizamos en prestigio institucional y desempeño docente. En el orden cuantitativo estos resultados pueden verse en la Tabla 18, sin embargo de apreciar resultados de otras preguntas y sobre todo de las argumentaciones ofrecidas en torno a las calificaciones otorgadas a la maestría en la pregunta 30 de carácter mixto, podemos inferir que no aparece con tanta fuerza la idea de que el desempeño docente sea una fortaleza de la maestría estudiada, se necesitan aún más operaciones de triangulación y nuevos instrumentos para esclarecer esta cuestión. En este caso aparecen las limitaciones de la encuesta, de modo que para futuras investigaciones se necesita incluir observación directa y entrevistas focalizada en profundidad, para un mejor acercamiento a la evaluación del desempeño docente.

En general pueden apreciarse aspectos positivos y negativos con relación a la pertinencia social y sobre diversas aristas de la formación, con un predominio de lo positivo por sobre lo negativo, que sin embargo no debe impedir considerar al estudio de egresados efectuado en su verdadera dimensión para orientar decisiones de mejora continua del tratamiento del currículo, de modo que pueda garantizarse una formación pertinente y de calidad, aspiración general de los organismos educativos globales y nacionales.

10. CONCLUSIONES

Los egresados consultados poseen en sentido general satisfacción con la formación recibida en la maestría de Actividad Física y Deporte, destacándose especialmente aspectos relacionados con el cumplimiento de los rasgos deseables del perfil de egreso, la calidad y eficiencia de los servicios ofrecidos por la universidad, la identidad y pertenencia institucional y el uso de las TIC'S, que a la vez constituyen fortalezas del programa.

El prestigio institucional de la Universidad Autónoma de Nuevo León y de la Facultad de Organización Deportiva, es la principal fortaleza; en tanto constituyen área de mejora en la maestría estudiada el tratamiento de las competencias transversales como la comunicación y el emprendimiento, las relaciones teoría-práctica y aspectos de diseño curricular relacionados con la necesidad de disminuir o remodelar el tronco común en el mapa curricular de la maestría.

Las apreciaciones de los egresados en torno a la utilidad de la formación recibida en la maestría para su trabajo profesional y las relaciones que aprecian entre las competencias del perfil de egreso y las necesidades sociales, son expresión de la pertinencia que atribuyen a la maestría de Actividad Física y Deporte.

11. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

Alfonso et al. (2014). Pertinencia social del posgrado en la facultad de educación física de la Universidad Autónoma de Chihuahua. *Revista de Ciencias del Ejercicio FOD*, 8(8), 115-136.

Alzate, G. X., Arias, I. D., & Chaparro, F. J. (2010). Seguimiento a la trayectoria del egresado graduado del Programa Ciencias del Deporte y la Recreación de la Universidad Tecnológica de Pereira de quinto a sexto año de egreso (2004-2005).

De Becerra, G. M., González, F. A., Reyes, J. E., Camargo, F. J. & Alfonso, Á. R. (2008). Seguimiento a egresados. Su importancia para las instituciones de educación superior. *Teoría y praxis investigativa*, 3(2), 61-65

Dias, J. (2008). Calidad, pertinencia y responsabilidad social de la universidad latinoamericana y caribeña. *Tendencias de la Educación Superior en América Latina y el Caribe*. Caracas, Venezuela: IESALC-UNESCO.

Figuroa, S., Bernal, B., & Andrade, C. K. (2010). Evaluación de un programa mexicano de maestría en psicología desde la perspectiva del egresado: un estudio sobre los indicadores de calidad. *Revista de la educación superior*, 39(153), 23-42.

García, L. A. & Díaz, C. E. (2009). Relaciones entre la nota de egreso de los titulados universitarios y su inserción laboral. *European journal of Education and psychology*, 2 (3)

Monreal, J. P., Alfonso, M. R., & Márquez, J. F (2016). Valoraciones de estudiantes y empleadores sobre la pertinencia social de una maestría en actividad física. *Revista digital de educación física*. 40, 9-35.

Morales, F., Aldana, J., Sabogal, F., & Ospina, R. (2008). Generando orgullo areandino. *Revista electrónica Teoría y praxis investigativa. Boletín Proyección Social & Egresados*, 3.

Salgado, L. (2007). Investigación cualitativa: Diseños, evaluación del rigor metodológico y retos. *Liberabit. Revista de Psicología*, 13, 71-78. Recuperado en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68601309>.

12. ANEXOS.

ANEXO 1. CUESTIONARIO DIRIGIDO A LOS EGRESADOS DE LA UANL

El objetivo de este cuestionario es analizar la trayectoria y desempeño laboral de los egresados de la UANL. Asimismo, los datos obtenidos permitirán evaluar la calidad de los servicios educativos que ofrece particularmente la Facultad de Organización Deportiva, para buscar en todo momento su mejora continua. Es importante hacer de su conocimiento que los datos se protegerán bajo la Ley de Privacidad. Agradecemos mucho su colaboración.

I. Datos generales

1. Año de inicio y termino de sus estudios de Maestría:

Año de inicio: _____ Año final: _____ Orientación elegida: _____

2. Condición de egreso:

- a) Egresado no titulado
- b) Egresado titulado

3. Motivo por el que no se ha titulado: (ESTA PREGUNTA SE HABILITA SOLO SI EN LA PREGUNTA 2 SE RESPONDIÓ QUE NO ESTA TITULADO)

- a) Falta de recursos económicos
- b) Falta de interés para realizar los trámites
- c) No lo requiero para mi desempeño profesional
- d) Dificultades administrativas por parte de la institución
- e) Otro: _____

II. Situación laboral

4. Valore aquellos aspectos que considera más importantes a la hora de aceptar un empleo. Marque según sea el caso.

1 nada importante 2 poco importante 3 muy importante

Aspectos considerados a la hora de aceptar un empleo	1	2	3

a) Prestigio de la organización			
b) Cobertura nacional y o internacional de la organización			
c) Remuneración económica			
d) Prestaciones sociales			
e) Expectativas de promoción profesional			
f) Autonomía en el trabajo			
g) Equipo de trabajo para la realización de las funciones			
h) Misión y valores de la organización			
i) Disponer de tiempo libre para otras actividades			
j) Cercanía a su domicilio			
k) Relación del trabajo con los estudios			

5. ¿Se encuentra trabajando actualmente?

- a) Si (CONTINUAR EN LA PREGUNTA 6)
- b) No (PASAR A LA PREGUNTA 17)

6. ¿Cómo obtuvo acceso al trabajo actual?

- a) Contactos personales/familiares
- b) Autoempleo (empresa propia, trabaja por cuenta propia)
- c) Prácticas profesionales
- d) Servicio social
- e) Anuncios (prensa, internet, etc.)
- f) Iniciativa personal (currículum, empresas de selección)
- g) Bolsa de trabajo de la Universidad (UNIBOLSA)
- h) Otro. Especifique: _____

7. ¿Su trabajo actual, es el primero después de que egresó de la maestría?

- a) Sí (PASAR A LA PREGUNTA 9)
- b) No

8. ¿Cuántos empleos diferentes ha tenido desde su egreso de la maestría?
(ESTA PREGUNTA SE HABILITA SOLO SI EN LA PREGUNTA 7 SE RESPONDIÓ QUE NO)

- a) De 1 a 2
- b) De 3 a 4
- c) Más de 5

9. ¿Cuánto tiempo tardó en encontrar su primer empleo después de egresar de la maestría?

- a) Menos de 2 meses
- b) Entre 2 y 6 meses
- c) Entre 6 meses y un año
- d) Más de un año

10. ¿Cuál es su situación laboral actual?

- a) Empleado del sector privado
- b) Empleado del sector público
- c) Ejercicio profesional independiente
- d) Empresario
- e) Estudiante de posgrado
- f) Becario de posgrado
- g) Otro. Especifique: _____

11. Tiempo que lleva en su situación laboral actual:

- a) 1-6 meses
- b) 7-11 meses
- c) Entre 1 año y menos de dos
- d) Más de dos años

12. ¿Qué tipo de puesto desempeña en la organización en la que trabaja?

- a) Jefe o patrón
- b) Directivo o gerencial
- c) Mando medio
- d) Empleado profesional
- e) Empleado general
- f) Otro. Especifique: _____

13. ¿Qué tipo de relación laboral tiene?

- a) Dueño del negocio o empresa
- b) Contrato temporal en prácticas- Duración en meses: _____
- c) Contrato temporal por obra o servicio-Duración en meses: _____
- d) Contrato por honorarios-Duración en meses: _____
- e) Planta
- f) Becario de la organización
- g) No percibo ninguna remuneración
- h) Otro. Especifique: _____

14. ¿Actualmente sus necesidades económicas están cubiertas únicamente a través de la remuneración producto de su ejercicio profesional?

- a) Si
- b) No

15. ¿En qué porcentaje tiene relación su trabajo actual con la formación académica recibida?

- c) 100
- d) 80
- e) 50
- f) 30 o menos

16. En relación con su trabajo actual, valore su satisfacción. Marque según sea el caso.

	1 nula	2 poca	3 mucha
Aspectos en el trabajo actual	1	2	3
a) Funciones que realiza			
b) Nivel de responsabilidad			
c) Nivel de retribución			
d) Prestaciones sociales			
e) Perspectivas de promoción y mejora			
f) Utilidad de los conocimientos de la formación universitaria para el trabajo			
g) Equipo de trabajo			
h) Valores y principios de la organización			
i) Ambiente laboral			
j) Cercanía a su domicilio			
k) Disponibilidad de tiempo libre para otras actividades (culturales, deportivas, recreativas, etc.)			
l) Trabajo en general			

17. Valore la importancia que usted concede a los siguientes aspectos para encontrar empleo. Marque según considere:

	1 nada importante	2 poco importante	3 muy importante
Aspectos para encontrar empleo	1	2	3
a) Formación universitaria recibida			
b) Conocimiento sobre el mercado laboral			
c) Experiencia laboral			
d) Conocimiento de idiomas extranjeros			
e) Conocimientos sobre tecnologías de la información y comunicación			
f) Encontrar un trabajo que me guste			
g) Encontrar un trabajo con una retribución adecuada			
h) Falta de oferta de empleo en mi sector profesional			
i) Falta de oferta de empleo en mi zona geográfica			
j) Actividades personales que me impiden trabajar (familia, seguir estudiando, etc.)			

III. Educación continua y actualización

18. ¿Qué estudios ha realizado una vez que concluyó su carrera?

- a) Ninguno
- b) Me encuentro estudiando la maestría
- c) Maestría con el plan de estudios concluido pero sin título
- d) Maestría terminada y con título
- e) Me encuentro estudiando el doctorado
- f) Doctorado con el plan de estudios terminado pero sin título
- g) Doctorado terminado y con título
- h) Cursos de especialización profesional/universitaria con diploma/certificación
- i) Cursos de especialización profesional/universitaria sin diploma/certificación

- j) Me encuentro estudiando uno o más cursos de especialización profesional/universitaria
- k) Otros estudios universitarios. Especifique: _____

19. ¿Está interesado en los programas de posgrado de la FOD de la UANL?

- a) Sí
- b) No. Especifique la razón (Puede marcar más de una opción):
 1. No tengo suficiente tiempo
 2. No se ofrece el programa que me interesa
 3. No encuentro ventajas competitivas con los programas que ofrecen otras instituciones
 4. Me queda muy lejos
 5. Costo
 6. Horario
 7. Calidad
 8. Otro. Especifique: _____

20. ¿Pertenece a alguna asociación profesional?

- a) Si, especifique _____
- b) No

IV. Opinión sobre la organización académica y el desempeño organizacional

21. ¿En qué medida está satisfecho con la organización académica y el desempeño organizacional de la Facultad de Organización Deportiva?
Marque según sea el caso.

1 Nada satisfecho 2 Poco satisfecho 3 Satisfecho 4 Muy satisfecho

Aspectos de la organización académica y el desempeño organizacional	1	2	3	4
a) En términos generales, se puede señalar que la formación académica que recibí fue de alta calidad				
b) Cuando era estudiante, los objetivos de la formación académica (de la carrera) eran claros				
c) Los egresados de la carrera tenemos un perfil adecuado a las demandas laborales				
d) La formación que recibí cumplió con el perfil de la carrera				
e) Los contenidos de las asignaturas de la carrera fueron útiles para mi formación o desempeño como profesional				
f) La formación de conocimientos generales fue suficiente para ser un profesional competente				
g) El plan de estudios consideraba actividades de vinculación de los estudiantes con el medio profesional				
h) El plan de estudios consideraba actividades de responsabilidad social				
i) El programa de tutorías me resultaba importante para propiciar la permanencia y un mejor desempeño escolar				
j) Desde el inicio de mi carrera se me asignó un tutor				
k) Fui informado oportunamente sobre todos los servicios de				

apoyo a los estudiantes				
l) Los servicios que ofrece la Universidad a los estudiantes durante la realización de sus estudios son de calidad y funcionan de manera eficiente (biblioteca, escolares, otros)				
m) El personal encargado de operar los servicios que ofrece la Universidad a los estudiantes durante la realización de sus estudios mostraron regularmente alta competencia, cortesía y disponibilidad				
n) Cuando era estudiante se promovía el sentido de identidad y pertenencia institucional en los estudiantes				

22. De las siguientes afirmaciones marque el nivel de satisfacción en cuanto al desempeño de los profesores:

1 Nada satisfecho 2 Poco satisfecho 3 Satisfecho 4 Muy satisfecho

Criterios del desempeño docente	1	2	3	4
a) Los profesores acudían regularmente a sus clases				
b) Los profesores acudían puntualmente a sus clases				
c) Los profesores dominaban los contenidos de sus asignaturas				
d) Los profesores preparaban sus clases y hacían entendibles los contenidos				
e) Los profesores usaban técnicas didácticas para hacer entendibles los contenidos				
f) Los profesores demostraban un comportamiento ético en sus clases				
g) Los profesores propiciaban la participación de los estudiantes en clase				
h) Los profesores promovían el trabajo en equipo				
i) Los profesores fomentaban el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones				
j) Los profesores promovían el respeto a las diferencias y la no discriminación				
k) Los profesores mostraban disponibilidad fuera de clase para atender a los estudiantes				
l) Los profesores demostraban identidad y pertenencia con la institución				

V. Evaluación de la formación profesional

23. ¿Cuál fue la razón más importante para elegir estudiar la Maestría en la FOD? (puede marcar más de una opción)

- a) La carrera solamente se ofrecía en esta institución
- b) La calidad de sus profesores
- c) Las instalaciones y servicios que ofrece
- d) La cercanía a su domicilio
- e) El costo de la inscripción y de las cuotas
- f) Mejor plan de estudios de la carrera en comparación con otras instituciones
- g) Facilidad de ingreso

- h) Recomendación de un profesor
- i) Consejo o recomendación de familiares
- j) Consejo o recomendación de amigos
- k) Consejo o recomendación de orientadores vocacionales
- l) Posibilidades de obtener empleo al egresar por el prestigio de la universidad
- m) Otra. Especifique: _____

24. ¿En qué medida está de acuerdo con la formación profesional que ofrece la institución?

1 Muy en desacuerdo 2 En desacuerdo 3 De acuerdo 4
Muy de acuerdo

Aspectos de la formación profesional de la UANL	1	2	3	4
a) En el mercado laboral existe interés por contratar a los egresados de mi carrera				
b) Al egresar de la carrera, fui contratado de acuerdo a mis expectativas profesionales y económicas				
c) A los egresados de mi carrera nos resulta favorable la comparación, en términos profesionales, con egresados de otras instituciones académicas				
d) Recibí preparación para desarrollarme al egresar como emprendedor				
e) Si tuviera la oportunidad de elegir otra vez dónde estudiar esta carrera, optaría nuevamente por la Facultad de Organización Deportiva				

25. ¿Ya como egresado ha recibido algún premio o reconocimiento?

- a) Sí, especifique el que considere más importante _____
- b) No

26. ¿Recomendaría a un egresado de la Licenciatura continuar sus estudios en la maestría de Actividad Física y Deporte de la FOD?

- a) Sí
- b) No

VI. Recomendaciones para mejorar el proceso de formación

27. En su opinión ¿Cuál cree que sea la principal mejora que debe realizarse al plan de estudios de la carrera que estudió?

28. ¿Cuál considera la mayor fortaleza de la carrera?

29. ¿Tiene interés en participar en alguna agrupación de egresados?

- a) Sí
- b) No

30. De manera global ¿qué calificación del 0 al 10 le asignaría a la maestría de Actividad Física y Deporte? Considere el 10 como la más alta calificación.

- a) 0
- b) 1
- c) 2
- d) 3
- e) 4
- f) 5
- g) 6
- h) 7
- i) 8
- j) 9
- k) 10

Fundamente su respuesta.

¡Agradecemos su participación!

Fecha de recepción: 24/2/2017
Fecha de aceptación: 17/4/2017