



Revista Digital de Educación Física

ISSN: 1989-8304 D.L.: J 864-2009

EDUCACIÓN FÍSICA Y EVALUACIÓN FORMATIVA EN MENDOZA. UN ESTUDIO CUALITATIVO EN NIVEL PRIMARIO DURANTE LOS AÑOS 2022 Y 2023.

Roxana Leticia Bordano Chiaraviglio

Licenciada en Educación Física. (Instituto Universitario de Actividad Física y Deportes Jorge E. Coll. Argentina) Email: bordanorox@gmail.com

Mariana Soledad Ríos

Licenciada en Ciencias de la Educación. (Instituto Universitario de Actividad Física y Deportes Jorge E. Coll. Argentina) Email: mariana4rios@gmail.com

Gabriela Fernanda Mari Kaul

Licenciada en Educación Física. (Instituto Universitario de Actividad Física y Deportes Jorge E. Coll. Argentina) Email: gmarikaul@gmail.com

Carlos Roberto González

Licenciado en Educación Física. (Instituto Universitario de Actividad Física y Deportes Jorge E. Coll. Argentina) Email: carfranjuli@gmail.com

Daniela Carolina Maldonado Cuevas

Profesora de Educación Física. (Instituto Universitario de Actividad Física y Deportes Jorge E. Coll. Argentina) Email: danielacmaldonadoc@gmail.com

RESUMEN

Este trabajo analizó las acciones de evaluación que llevan a cabo los docentes de Educación Física y específicamente de evaluación formativa, en el nivel primario de la provincia de Mendoza entre los años 2022 y 2023; los procedimientos e instrumentos de evaluación utilizados por los docentes y avanzó sobre la identificación de las acciones de retroalimentación. Se focalizó en el accionar in situ y en el análisis de las respuestas de las entrevistas a docentes de Educación Física. Se utilizó un planteo metodológico cualitativo, se utilizaron entrevistas semiestructuradas y observaciones de clases. Para el tratamiento de la información se elaboraron categorías teóricas a partir de los aportes de Anijovich y Cappelletti (2020) quienes enuncian diferentes modos de ofrecer retroalimentación formativa, de Ravela (2017) López Pastor (2021) y Blázquez Sánchez (2017) en

relación a los conceptos de evaluación formativa, participación del alumnado y uso de instrumentos de evaluación. Se concluyó en la identificación de acciones de evaluación en las clases de Educación Física y la enumeración de las acciones relativas a la evaluación formativa: realización de encuadre y cierre, características del feedback formativo, combinación de instrumentos, reconocimiento de la importancia de los procedimientos de autoevaluación y coevaluación.

PALABRAS CLAVE:

Educación Física, evaluación formativa, nivel primario, participación.

PHYSICAL EDUCATION AND FORMATIVE ASSESSMENT IN MENDOZA. A QUALITATIVE STUDY AT THE PRIMARY LEVEL DURING THE YEARS 2022 AND 2023.

ABSTRACT

This study analyzed the evaluation actions carried out by Physical Education teachers, specifically regarding formative assessment, at the primary level in the province of Mendoza during the years 2022 and 2023. It examined the procedures and assessment tools used, as well as the identification of feedback actions. The research focused on in-situ teacher practices and the analysis of responses from interviews conducted with Physical Education teachers. A qualitative methodological approach was used, including semi-structured interviews and class observations. For data processing, theoretical categories were developed based on the contributions of Anijovich and Cappelletti (2020), who outline various ways of offering formative feedback, as well as the work of Pedro Ravela (2017), Víctor López Pastor (2021), and Blázquez Sánchez (2017) concerning formative assessment, student participation in learning, and the use of assessment tools. The study concluded with the identification of assessment actions in Physical Education classes and the enumeration of actions related to formative assessment: the implementation of opening and closing activities, characteristics of formative feedback, the combination of assessment tools, the recognition of the importance of student participation in the assessment.

KEYWORD

Physical Education, formative assessment, primary level, participation

INTRODUCCIÓN.

Con este trabajo se pretende profundizar respecto al fenómeno de la evaluación formativa en Educación Física en nivel primario, aportando conocimientos situados en la provincia de Mendoza, Argentina. Conocer las acciones de evaluación que los docentes desarrollan en las clases, permitió documentar cuales son las prácticas actuales de evaluación en la provincia. Investigar sobre la evaluación de la Educación Física escolar posibilita a todos los docentes de la disciplina, obtener un panorama actualizado de las prácticas actuales de la evaluación en particular y analizar las propuestas de los diseños curriculares vigentes.

Diversos autores (Blázquez Sánchez, 2017; Bordano Chiaraviglio, 2022; López Pastor, 2006; Ríos, 2024) dan cuenta de una gran variedad de propuestas o modelos en torno a la evaluación en la Educación Física. Los tradicionales modelos de evaluación centrados en la medición de los comportamientos motrices y de las capacidades consideradas medibles han evolucionado en la Educación Física escolar. Sin embargo, la llegada de los modelos más actuales centrados en la evaluación para el aprendizaje, la evaluación formativa y compartida en Educación Física no han generado un impacto generalizado en las clases, a pesar de estar incorporados como sugerencias de evaluación en el diseño curricular provincial.

La evaluación formativa en la Educación Física es un concepto avalado por diferentes autores del país y del mundo. Tomamos los aportes de Víctor Manuel López Pastor, pionero en las investigaciones sobre la temática, cuando menciona que la evaluación formativa comienza a tomar un papel preponderante en la educación. La misma se entiende como todo proceso de evaluación “cuya finalidad principal es mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje” (López-Pastor, 2006). En cuanto a la utilidad de desarrollar la evaluación formativa en Educación Física entre todos sus beneficios se menciona que “sirve para que el alumnado aprenda más (y/o corrija sus errores)” (Ravela et al: 2006). Con este tipo de práctica se corre el interés y la preocupación de calificar a los alumnos, hacia la posibilidad que el alumno cuente con la información necesaria que aporte evidencias de aquello que pudo aprender y de cuáles son sus errores, ya sea en el proceso o en el producto del aprendizaje. Esto permite al alumno convertirse en protagonista de su aprendizaje y aprender a aprender. Su finalidad es disponer de información que permita saber cómo ayudar al alumnado a mejorar y aprender más, a la vez que sirve para que los profesores realicen su trabajo cada vez mejor (López-Pastor, 2006; López-Pastor et al., 2013; MacPhail & Murphy, 2017; Tolgfors & Öhman, 2015). Según Rebeca Anijovich (2017) cuando hacemos referencia a la evaluación formativa, indudablemente, nos remitimos a “evaluar para aprender”.

En esta línea y, “a pesar de la existencia de importantes aportes teóricos sobre las consecuencias de una exagerada función de calificación en la evaluación educativa, en la práctica se sigue priorizando este tipo de evaluación” (Ríos et al, 2024). Los autores especialistas en la temática son claros en este punto: “No podemos seguir dando más peso a las calificaciones que al aprendizaje profundo si queremos ciudadanos capaces de responder a los retos de la vida hoy día”. (Ravela et al, 2017).

A modo de síntesis, tomamos los aportes de Ríos, M y otros (2022) sobre la evaluación formativa:

¿Qué es?	¿Qué no es?
<ul style="list-style-type: none">• Mejorar la calidad de los procesos.• Hacer FF (feedback formativo)• Motivar al alumno a seguir aprendiendo• Acompañar el avance• Es individual para cada alumno• Preguntar y reflexionar juntos• Identificar los errores junto al alumno	<ul style="list-style-type: none">• Que todos los alumnos aprueben• Calificar• Promediar notas• Encontrar los errores de los alumnos• Igual para todos los alumnos• Motivar sin preguntar ni reflexionar

Cuadro elaborado por el equipo de Laboratorio de Educación Física - IEF- Mendoza- (2022)

Sobre la retroalimentación o feedback formativo, autoras como Anijovich y Cappelletti (2020) mencionan dos cuestiones importantes a tener en cuenta para su utilización. En primer lugar, *las estrategias* para desarrollar que se encuentran atravesadas por cuatro factores; el tiempo, la cantidad, el modo y la audiencia.

Respecto al *tiempo*, las autoras sostienen la diferencia entre la retroalimentación diferida y la inmediata. A su juicio la diferida está relacionada con aprendizajes complejos porque requiere de un tiempo para procesar la información recibida, preguntarse, mirar otros trabajos, volver a su propia producción y anticipar mejoras sobre la misma. En tanto la inmediata permite corregir errores simples en el momento y continuar con la tarea. En este sentido la retroalimentación formativa o feedback formativo deberá ser “oportuno”.

En relación a la *cantidad*, se propone “focalizar” y priorizar dos o tres aspectos sobre los cuales centrar la retroalimentación orientada a metas de aprendizaje.

En cuanto al *modo* de ofrecer feedback formativo, se enfoca en entender que cada estudiante aprende de diferente manera, que ha desarrollado diferentes tipos de inteligencias, que tienen diferentes trayectorias y experiencias. Por ello, es importante combinar las formas de comunicar la información pudiendo ser con escritos y una conversación posterior entre docente y estudiante. Asimismo, es necesario contemplar en esa comunicación lo que se dice y cómo se dice, el tono de la voz, el volumen, los gestos.

En cuanto a la *audiencia*, el feedback formativo se puede ofrecer en forma individual, a cada uno de los estudiantes, en pequeños grupos o al grupo en su conjunto. La forma individual permite focalizar tanto en las tareas como en las estrategias que el estudiante ha llevado a cabo. Es importante destacar que el factor tiempo y cantidad de estudiantes torna difícil ofrecer este tipo de devoluciones.

En segundo lugar, mencionan el contenido del feedback, que refiere a aquellos elementos o dimensiones que se seleccionan para ofrecer retroalimentación, que se enfocan en las valoraciones sobre la persona, sobre los desempeños y producciones, y sobre los procesos de aprendizaje.

En cuanto a las valoraciones sobre la persona, el propósito es impactar sobre la autoestima del estudiantado y provocar mejoras en sus aprendizajes. En ocasiones al recibir sólo valoraciones positivas el estudiante puede pensar que no tiene nada que mejorar. Se asume que las valoraciones positivas son importantes, pero también lo son identificar el error y trabajar sobre ello.

Respecto a las valoraciones sobre desempeños y producciones, el propósito es impactar sobre la calidad y profundidad de las tareas, y los modos en que se desempeñan los estudiantes para lograr sus aprendizajes.

En relación a la valoración sobre los procesos de aprendizaje, el propósito es focalizar en las estrategias que utilizan los estudiantes, en la identificación de sus fortalezas y en los obstáculos para reconocerse como estudiantes.

Dentro de los procedimientos e instrumentos de evaluación, abordados por Blázquez Sánchez, D (2017) se avanzó en profundizar, diferenciar y analizar cada uno de ellos. En relación a la evaluación en Educación Física el autor describe los procedimientos de observación y de experimentación con sus correspondientes instrumentos. Como instrumentos más relevantes para la evaluación formativa, menciona, dentro de la observación directa, los siguientes: el registro anecdótico, bitácora o diario de campo. Y desde la observación indirecta, menciona: listas de control, escalas y rúbricas, destacando esta última. (pág. 201-221)

1. METODOLOGIA.

En esta investigación se utilizó el enfoque cualitativo. Para el diseño de la investigación se tomó una muestra seleccionada con criterio intencional (Hernández Sampieri, 2006: 566) integrada por 12 docentes de Educación Física de escuelas primarias de gestión pública y privada, como muestra inicial. De las 12 instituciones educativas seleccionadas, 5 escuelas corresponden a la zona este (San Martín) y 7 escuelas corresponden a la zona centro y norte (Godoy Cruz, Maipú, Ciudad y Guaymallén). Los criterios de selección utilizados fueron la accesibilidad a las escuelas.

Se realizaron 35 registros de observaciones de clases de Educación Física de escuelas primarias de la provincia de Mendoza. De los cuales, 18 registros corresponden a clases con alumnos de primer ciclo, 6 registros a clases con alumnos de segundo ciclo, y los restantes 11 registros a clase de tercer ciclo de nivel primario.

Las observaciones fueron realizadas desde agosto de 2022 a agosto de 2023. Durante el desarrollo del trabajo de campo dos docentes dejaron de ejercer en el nivel por lo que se realizaron sólo 10 entrevistas semi estructuradas, algunas de las cuales fueron de manera presencial y otras de forma virtual. El análisis y

procesamiento de la información se realizó a través del método comparativo constante, identificando las categorías de análisis que se presentan en resultados.

2. RESULTADOS.

A partir del análisis de las diferentes categorías teóricas creadas a través del método comparativo constante, propuesto por los autores Glaser y Strauss, 1967, citado en Sarlé, 2005, se presentan las siguientes acciones de evaluación formativa:

- Encuadre y cierre en las clases.

Se identificó la existencia del encuadre al inicio de la clase en la mayoría de las docentes observadas. Los mismos se llevaron a cabo profundizando en torno a las propuestas de las tareas, sobre los contenidos y en otros inclusive, haciendo referencia a la organización de los estudiantes. Según expresan los autores de referencia, el encuadre es un momento imprescindible para establecer la conexión, coherencia y complejizarían de los aprendizajes por parte de los alumnos, cuestión de relevancia en el proceso de evaluación formativa, En todos los casos se hizo a través de preguntas abiertas evocando las clases precedentes a la actual y conduciendo a través de este tipo de estrategia a los estudiantes a relacionar los contenidos de clases anteriores con la actual. Las docentes comunican los contenidos, objetivos o intencionalidades de la clase, como, por ejemplo:

Prof. Bien, ¿qué vamos a hacer? Se acuerdan ¿Que hicimos la clase pasada?
Al. Pases de vóley/Juego
Prof. Y las tareas realizadas?
Al. Fue un juego (Escuela 1. Registro n°1)

.....
La Prof. pregunta: ¿"a qué jugamos la clase pasada, se acuerdan que comenzamos con algo nuevo"?

Al- "jugamos con la cajita"

Prof. "Hoy vamos a agregar algo al trabajo con la cajita..." (Escuela 1. Registro n°2)

En la misma proporción las docentes observadas destinaron un tiempo de varios minutos para el momento de cierre de la clase, llevando a cabo acciones que condujeron a los niños a la evocación de lo realizado durante la práctica y a partir de estas preguntas abiertas la relación con lo aprendido en esta y en clases anteriores, proponiendo la reflexión y metacognición, y a la vez en esta instancia manifestaron la propuesta para las clases posteriores.

En dos casos particularmente, se pudo observar una gran participación por parte de los estudiantes, a tal punto que las docentes debían indicar un orden para hablar y que todos pudieran escucharse.

Además del registro de las observaciones, en una de la entrevista se evidencia la importancia tanto del encuadre de la clase y el cierre, que se constituyen en instancias importantes para la evaluación formativa:

“Todas las situaciones desde el inicio al cierre de la clase se constituyen en instancias y oportunidades de evaluación. Porque la misma es inherente al proceso, el cuál es absolutamente singular en cada estudiante” (Entrevista 5)

- **Estrategias de retroalimentación o feedback formativo.**

En la dimensión de análisis del modo del feedback, encontramos que, en la totalidad de los casos prevalece la comunicación de tipo verbal y visual por sobre la kinestésica, escrita o graficada. Este tipo de feedback se observa preferentemente en el inicio y cierre de las clases. Las docentes realizan cambios en el tono de voz, utilizando un tono fuerte al dirigirse al grupo clase y con un tono más bajo al hacerlo cuando los estudiantes están organizados en pequeños grupos.

Sólo una docente utiliza un soporte mecánico con el uso del silbato para realizar cambios en las consignas. En la mayoría de los docentes se observan combinaciones de feedback de tipos gestual y verbal, aunque este último tiene un predominio mayor en cantidad durante las clases.

Como hallazgo en esta categoría de análisis se identificó que junto con el feedback de modo verbal, también realizan demostraciones. Distintos autores consideran que, ambos modos promueven distintos tipos de aprendizaje y responden a distintos posicionamientos didácticos. Con la demostración se enfatiza la imitación de modelos y no se promueve la autonomía y el pensamiento del alumno.

En relación a la dimensión de la audiencia del feedback, se identifica la utilización de las tres formas de agrupamiento; gran grupo, pequeños grupos e individual, prefiriendo en todos los casos la utilización de la audiencia en gran grupo para los momentos de inicio y cierre de la clase. En el momento central o de desarrollo de la misma, en general la audiencia del feedback fue realizada en pequeños grupos o de forma individual. En algunos docentes se observa que utilizan preferentemente la audiencia en gran grupo y pequeños grupos utilizando en escasas oportunidades la audiencia individual.

En relación a la dimensión de CANTIDAD del feedback formativo, se observa que algunas de las docentes se centran en focalizar en uno o dos aspectos de la tarea o ejecución. Por ejemplo, el caso de la docente de la Escuela 4:

“Prof. se acerca a uno de los pequeños grupos y dice: ¿Qué fue?
Al. fue fuera de ellos, porque la tocó
Prof. ¿qué pasó? quien saca?
Al. nosotros porque hicieron dos toques
Prof. ¡Bien! la tiró al otro lado con una sola mano, y busco hacerle el punto.”
(Escuela 4 - registro 1)

Por otra parte, algunos de las docentes, centran su retroalimentación en el comportamiento y en aspectos organizativos de las clases, por sobre los aspectos relacionados a las tareas. En muchas ocasiones los docentes hacen devoluciones respecto a la organización (donde deben colocarse los alumnos, a que equipo pertenecen, cuáles son los tiempos de espera, etc) o respecto al comportamiento.

En cuanto a la dimensión de TIEMPO del feedback formativo, se observa que en la mayoría de los casos, el tipo de retroalimentación es oportuna e inmediata, es decir se desarrolla en el momento. En un solo caso se observa un predominio en el uso de retroalimentación diferida, al finalizar la clase.

En las entrevistas realizadas se identifica también, la combinación entre los tipos de retroalimentación oportuna y diferida.

“Siempre al final de la clase trato de darle un feedback general a todos los alumnos tomando una experiencia de uno de ellos. También feedback de acuerdo a los momentos que van surgiendo en la clase, Y el del final que esté bien marcado, ¿que aprendimos?, ¿cómo aprendimos?, que unos vayan aprendiendo de los otros”
(Entrevista 4)

- **El contenido de la retroalimentación o feedback formativo.**

En cuanto a las valoraciones sobre las personas: se pudo observar que las mismas consistían principalmente en refuerzos positivos y durante toda la clase. La mayoría de las docentes de la muestra utilizaban este tipo de valoraciones, ya sea centradas en las ejecuciones de los alumnos:

Los estudiantes jugando mancha con refugios (aros):
Prof. “sí dale, vamos, vamos, excelente, es el último y terminamos”...
(Escuela 6 - registro 1)

Así también se observaron retroalimentaciones enfocadas en el aspecto de comportamiento de los alumnos, como, por ejemplo:

La profesora se desplaza por los grupos en un circuito
Prof..” deja de patear la pelota, dijimos que no se podía”.
Al. “es que a mí me gusta”
Prof. “Eso pasa por no escuchar, podemos pegarle a un compañero”.
(Escuela 9 - registro 1)

En relación a la dimensión valoraciones sobre el proceso de aprendizaje: se pudo observar en la totalidad de las acciones de las docentes que las mismas están mayoritariamente dirigidas a la corrección de un error en forma individual y sobre alguna ejecución motriz que se desarrollaba en la clase. Es importante destacar en este punto que, en algunos casos, se utiliza la demostración por parte del docente, combinando la misma con preguntas abiertas orientadas a la comprensión y reflexión (¿qué pasó? ¿Cómo hacemos?)

Al. “no me sale”.
Prof. “hay que seguir practicando”.
Prof. “¿A quién le consto lanzar con Izquierda? ¿Y con la derecha? “Traten de levantar el codo”. (muestra)“Bueno ahora cambiamos de brazo para lanzar”.(Escuela 6 - registro nº1)

En este hallazgo, una de las docentes, en su entrevista manifiesta focalizarse en la identificación del error como oportunidad de aprendizaje y de evaluación formativa.

“Además considerar que sea una evaluación que haga foco en el aprendizaje de las tareas planteadas, considerando el error como una oportunidad para que mediante ellas puedan evidenciar sus avances, y que en su proceso sean protagonistas reflexionando sobre su propio proceso de aprendizaje” (Entrevista 8)

En la dimensión valoraciones sobre desempeños y producciones, los resultados determinan que en las acciones de dos docentes se observa la valoración del desempeño de una producción, pero enfocada a un grupo de estudiantes en una tarea de resolución estratégica:

Una vez finalizado el juego la profesora lo felicita y les dice Prof. “bien la propuesta que han traído. para las próximas clases deben pensar otras propuestas que sean cada vez más complejas, no nos quedamos con la mancha congelada y a esa mancha le podemos agregar otra variante más. La traemos pensada de nuestra casa”. (Escuela 8 - registro 3)

▪ **La participación del alumnado en la evaluación:**

En relación a la participación del alumnado en la evaluación, la mayoría de las docentes manifiestan en las entrevistas proponer instancias de auto o de coevaluación

“Si, utilizo autoevaluación y coevaluación. Considero importante que él o la estudiante se pueda observar y aprenda a observar a sus compañeros para que pueda describir lo que hace, valorar, sugerir. Propongo una actividad, en algunas ocasiones les entrego una grilla o simplemente con la observación directa pueda expresar lo que él o su compañero ejecuta “(Entrevista 7)

Solo tres docentes manifiestan no realizar estas instancias en las clases de educación física.

▪ **Los instrumentos y procedimientos de evaluación:**

En relación a los instrumentos de evaluación, los hallazgos de esta investigación indican que la totalidad de las docentes manifiestan elegir el procedimiento de la observación, ya sea directa o indirecta, por sobre el procedimiento de la experimentación.

“Es también una observación constante. De su propio proceso. Una observación bien orientada hacia la evaluación formativa” (Entrevista 9)

Además, las docentes reconocen la necesidad de utilizar variados y complementarios instrumentos de evaluación, entre los que se mencionan en mayor medida y en orden de importancia: rúbricas, registros anecdóticos, diario de campo, escalas de valoración y listas de cotejo o control, todos ellos correspondientes al procedimiento de observación, como se refleja en este fragmento de entrevista:

“También jugar con los instrumentos, porque creo que no hay uno solo para la evaluación formativa, es encontrar cual es el instrumento que me sirve a mí y a los alumnos” (Entrevista 3)

Presentamos algunas categorías que surgieron para el análisis, sobre todo a partir de las respuestas de los docentes en las entrevistas que se considera emergen como resultados:

En primer lugar y respecto a la importancia de la evaluación formativa en el proceso de enseñanza y aprendizaje de Educación Física en el nivel primario, la totalidad de las docentes de la muestra reconocen ampliamente la misma. En palabras de una docente:

“es una instancia indispensable en todo proceso de enseñanza – aprendizaje, que está orientada principalmente a brindarle al estudiante información permanente sobre sus logros, avances y mejoras en función de los objetivos deseados, utilizando retroalimentaciones (a través de distintos medios) que promuevan interacciones bidireccionales entre el docente y el estudiante” (Entrevista 5)

En segundo lugar y respecto a la función de la evaluación formativa, en la mayoría de las entrevistas realizadas hallamos que se considera que su función es mejorar el aprendizaje de los alumnos, que se evidencia en las respuestas de algunas docentes:

“su función es mejorar la calidad de los aprendizajes” (Entrevista 2)

“que el alumno pueda ver sus progresos y mejorar en aquello que presenta dificultad.” (Entrevista 7)

En tercer lugar, sobre los elementos indispensables para el desarrollo de la evaluación formativa en las clases de Educación Física en el nivel primario, las docentes de la muestra reconocen sobre todo la utilización del procedimiento de observación, la escucha atenta a los alumnos, la retroalimentación y la reflexión. También mencionan la comunicación de los contenidos y de la evaluación a los alumnos y el registro de la evaluación:

“El tema de la escucha, la observación, la retroalimentación. Haciendo hincapié más que nada en el proceso que en el resultado en sí” (Entrevista 2)

“Yo creo que hay 2: el momento donde se produce la evaluación, y el momento de retroalimentación que le tiene que hacer uno al alumno. Esos momentos pequeños de la clase que tenés con el alumno donde se hacen preguntas y que también lo retomas en el cierre como para que no queden en el aire” (Entrevista 4)

En cuarto lugar, sobre la relación entre la evaluación formativa y la calificación que aluden a ambas funciones de la evaluación, reconocidas por los diversos autores especialistas en la temática, recortamos de las entrevistas realizadas los siguientes fragmentos:

“Eso es un poco contradictorio (refiriéndose a la relación entre evaluación formativa y la calificación solicitada en el GEI). Uno lo hace porque lo tiene que hacer (...) Después con el pasar de los años te das cuenta que la calificación no es tan importante”. (Entrevista 2)

“Creo que hay un distanciamiento muy grande entre el GEI y la realidad. (...) generalmente se evalúa todo el proceso,

y creo que, si alumno a lo largo de todo el mes logró alcanzar el objetivo, superar la dificultad que tenía, quizás esas observaciones que había hecho, si lo logró va a ser un 10. Es como que, los papás solo ven las notas, solo se ve eso". (Entrevista 3)

En quinto lugar y en relación a los condicionantes para el desarrollo de la evaluación formativa en las clases, reconocidas por las docentes, en la totalidad de las entrevistas se halla el tiempo de clase, y en la mayoría de las mismas la cantidad de estudiantes. Algunos de estos condicionantes mencionados quedan evidenciados en las palabras de la docente:

"Considero que los principales condicionantes para el continuo desarrollo de la evaluación formativa son; la escasez en los estímulos semanales que tiene cada grado, teniendo en cuenta que al mes reciben 4 clases, teniendo la suerte que uno de esos estímulos no sea quitado por jornadas, feriados, ausencia de los docentes, de los niños, etc. La sobrepoblación que tiene cada grado, también se presenta como una dificultad, ya que muchas veces no nos permite tener un proceso tan individualizado". (Entrevista 11)

Por último, se considera importante mencionar que una de las docentes entrevistadas reconoce el GEI (Gestión Educativa Mendoza) como principal condicionante para el desarrollo de la evaluación formativa y la presión por publicar la cantidad de calificaciones solicitadas en ese sistema.

3. CONCLUSIONES.

A continuación, se enumeran las conclusiones más relevantes de esta investigación:

Los momentos de encuadre y cierre en todas las clases de Educación Física son acciones relativas a la evaluación formativa. En este punto, se concluye que las docentes que iniciaban con el encuadre son las mismas que llevaban a cabo el cierre de las clases, respondiendo esto a una mirada comprensiva donde prevalece la coherencia entre los distintos momentos de clase. Siguiendo a Blázquez Sánchez (2017) quien considera a las clases, como peldaños que dan forma al recorrido, dándole relevancia en la relación de lo que sucede en un antes y un después, dejando de lado la mirada tradicional de la organización de la clase y priorizando los momentos de reflexión, evocación, producción de conocimientos y la secuencia inter e intra clase. En este sentido, se considera en esta investigación que todas las situaciones de las clases, desde el inicio al cierre, se constituyen en instancias y oportunidad de evaluación formativa.

Sobre la utilización de estrategias del feedback formativo, se concluye que las docentes utilizan las estrategias identificadas por Anijovich (2017), de una forma combinada, predominando el modo verbal y gestual, la audiencia mayoritariamente en grandes y pequeños grupos, la cantidad está centrada en uno o dos de los aspectos de la tarea y también en aspectos conductuales. Se concluye también que, respecto al tiempo, predomina la respuesta inmediata y oportuna.

Se evidencia la utilización en forma preponderante del refuerzo positivo, en relación al contenido del feedback formativo, respecto a la ejecución de los alumnos y al aspecto del comportamiento de los mismos. También se resalta la valoración de los procesos sobre la valoración del resultado, enfocándose también en la identificación del error, a partir del uso de preguntas. En relación al planteo del error como oportunidad de aprendizaje, propuesto por la autora Rebeca Anijovich (2017), se entiende que las docentes de la muestra utilizan el error en este sentido, identificando los errores junto a los alumnos ya que se consideran inherentes al proceso de aprendizaje.

Se identifica la importancia de la participación del alumnado en la evaluación formativa, a partir de procedimientos de autoevaluación y coevaluación. Estos procedimientos, si bien no se registran en las clases observadas, son mencionados en la mayoría de las entrevistas por las docentes reconociendo los mismos como válidos para el desarrollo de la evaluación formativa.

Aparece la escasez de tiempo como el factor principal que condiciona el desarrollo de la evaluación formativa durante las clases, tanto para el encuadre como para el cierre de la clase, ya que se observa en los registros que en algunos casos las docentes intentan realizar la instancia final de reflexión y evaluación, pero se acaba el tiempo de clase. También existen otros elementos condicionantes como la organización, cuestiones institucionales (timbre, recreos, reuniones, otros) que dificultan la gestión del tiempo. Al respecto, Blázquez Sánchez (2017) reconoce esta situación como uno de los problemas de este sistema de evaluación.

Como otro factor también aparece la población escolar o cantidad de alumnos por clase, situación que fue reconocida en especial por las docentes que fueron observadas en el primer ciclo del nivel primario, con alumnos de menor edad.

Sobre la utilización de instrumentos de recolección de información que promuevan la evaluación formativa, se concluye sobre la necesidad de utilizar variados instrumentos, especialmente los que corresponden al procedimiento de observación, ya sea directa o indirecta, en consonancia con lo propuesto por Blázquez Sánchez (2017) En los resultados se evidencia el predominio en el uso de: rúbricas, listas, escalas y registros anecdóticos. La importancia de su uso radica en que cada uno aporta diferentes perspectivas y tipos de información sobre el proceso de aprendizaje de los estudiantes, mientras que la utilización de un instrumento hace que se pierda la noción de complementariedad. La variedad de los instrumentos permite el registro de información del proceso de los estudiantes y la reflexión sobre el mismo, desde distintos puntos de vistas e informaciones, favoreciendo una retroalimentación de mayor calidad, en pos de una mejora en el aprendizaje.

Se evidencia también una tensión entre evaluación formativa y calificación. La mayoría de las docentes en las entrevistas mencionan una cierta contradicción o distancia entre estas instancias de la evaluación. El distanciamiento entre la calificación solicitada en el sistema de gestión de la evaluación de la provincia es percibido como contradictorio, restando importancia a la calificación, tal como mencionan los autores de referencia. En este sentido, Ríos et al mencionan que “a pesar de la existencia de importantes aportes teóricos sobre las consecuencias de

una exagerada función de calificación en la evaluación educativa, en la práctica se sigue priorizando este tipo de evaluación.” (2024: p17)

En definitiva y en relación a los objetivos de esta investigación que apuntan a conocer las acciones docentes sobre evaluación e identificar cuáles de ellas se relacionan con la evaluación formativa, los procedimientos e instrumentos de evaluación utilizados por las docentes y las características del feedback, y teniendo en cuenta que la muestra fue seleccionada con criterio intencional en función de los resultados obtenidos en la investigación anterior, se concluye que se han identificado sólo algunas acciones relacionadas con la evaluación formativa en las clases de Educación Física de nivel primario en la provincia de Mendoza, como por ejemplo: realización de encuadre y cierre de clases, presencia de varias características del feedback formativo, combinación de instrumentos de evaluación, predominancia del procedimiento de observación, participación del alumnado en la evaluación, como así también se identificaron algunos condicionantes tales como el tiempo, la cantidad de alumnos por grupo y la tensión entre evaluación formativa y la calificación solicitada por el sistema educativo.

4. DISCUSIÓN.

Como una discusión en esta investigación debemos considerar que la mayoría de los autores especialistas relacionan el sistema de evaluación formativa con el carácter compartido de la evaluación a partir de la participación del alumnado. Sin embargo, los hallazgos de esta investigación no evidencian el uso de procedimientos de coevaluación y autoevaluación en ninguno de los registros de clase realizados, aunque se reconocen en el discurso de las docentes en las entrevistas.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

Anijovich, R. & Cappelletti, G. (2020). La retroalimentación formativa: Una oportunidad para mejorar los aprendizajes y la enseñanza. *Revista de Docencia Universitaria REDU*. 21. 81-96.

Blázquez Sánchez, D. (2017) *Cómo evaluar bien la Educación Física. El enfoque de la evaluación formativa*. España. INDE.

Blázquez Sánchez, D. (2013) *Diez competencias docentes para ser mejor Profesor de Educación Física. La gestión didáctica de la clase*. España. INDE.

Bordano Chiaraviglio, R. L., Mari Kaul, G. F., Pastran, M. A., González, C. R., González Secchi, M. G., & Fernández Vicens, L. A. (2022). Evaluación formativa en Educación Física. Revisión sistemática en los distintos niveles del sistema educativo. *Lecturas: Educación Física Y Deportes*, 27 (294), 185-204. <https://doi.org/10.46642/efd.v27i294.3283>

López Pastor, V.M. (coord.), Monjas Aguado, R., Gómez García, J., López Pastor, E. M., Martín Pinela, J.F., González Badiola, J., Barba Martín, J. J., Aguilar Baeza, R., González Pascual, M., Heras Bernardino, C., Martín, M.I., Manrique

Arribas, J.V. & Marugán García, L. (2006). La evaluación en educación física: Revisión de los modelos tradicionales y planteamiento de una alternativa: La Evaluación Formativa y Compartida. *Retos: Nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, 10, 31–41. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i10.35061>

López Pastor, V. M, Molina Soria, M. & Pascual Arias, C. (2020). El uso de sistemas de evaluación formativa y compartida en las aulas de educación física en educación primaria. *Educación Física Y Deporte*, 39 (1), 47–71. <https://doi.org/10.17533/udea.efyd.v39n1a04>

Ravela, P. Picaroni, B. y Loureiro, G. (2017) *Cómo mejorar la evaluación en el aula*. Uruguay. Magro.

Ríos, M.; Mari Kaul, G.; Pastrán, A.; González, C. Maldonado, D. y Bordano, R. (2022), *Evaluación Formativa en Educación Física. Caminando entre el patio y la investigación*. Nexo impresiones.

Ríos, M.; Pastrán, A., González, C, Mari Kaul, G y Bordano, R (2024) Saberes y prácticas asociadas a la evaluación formativa en educación física y su aplicación en pandemia. *Educacion. Investigación para la transformación educativa*. 1-20
https://drive.google.com/file/d/1bZnwltxNRdOPDDUyUu_e_uNji-BVxjCX/view

Fecha de recepción: 20/6/2025

Fecha de aceptación: 27/7/2025