



Revista Digital de Educación Física

ISSN: 1989-8304 D.L.: J 864-2009

VALIDEZ Y FIABILIDAD DEL CUESTIONARIO SOBRE VALORES EN SITUACIONES MOTRICES COOPERATIVAS

Jesús Vicente Ruiz Omeñaca

Maestro de E. F. y Profesor Asociado en la Universidad de La Rioja. España
Email: jvruizo01@larioja.edu.es

Carlos Velázquez Callado

Maestro de E. F. y Profesor Asociado en la Universidad de Valladolid. España
Email: carlosvelazquezcallado@gmail.com

José Manuel Rodríguez Jimeno

Profesor de E. F. en el IES Fernández Santana de Los Santos de Maimona. España
Email: josemarodgi@yahoo.es

Luis Corral Fernández y Mónica López Mendía

Profesores de E. F. en el IES Esteban Manuel Villegas de Nájera. España
Email: luich86@hotmail.com Email: mlmendia@hotmail.com

RESUMEN

La aproximación científica al conocimiento de los valores que sirven de referencia a los participantes en situaciones motrices requiere de la elaboración de instrumentos que resulten fiables y válidos. En el estudio recogido en este artículo se elaboró y validó un Cuestionario sobre valores en situaciones motrices cooperativas para participantes de 12 a 16 años. El proceso comenzó con la elaboración del cuestionario inicial. A continuación se procedió a la validación de contenido a través de juicio de expertos y de la posterior aplicación a un grupo piloto. Seguidamente, el cuestionario se administró a una muestra de 508 participantes. El proceso de validación se culminó con la depuración de la información obtenida y el análisis de componentes principales con rotación varimax para generar la solución final. Y en relación con la delimitación de la fiabilidad, se aplicó el índice alfa de Cronbach. Los resultados permitieron corroborar la fiabilidad y validez del instrumento. En su diseño final, el cuestionario recoge seis interrogantes de identificación y sobre contexto de práctica y 20 valores presentados a través de sus respectivos descriptores, objeto de valoración a través de una escala numérica de 5 puntos.

PALABRAS CLAVE: Situaciones motrices cooperativas; educación física; valores; actitudes; cuestionario.

INTRODUCCIÓN.

Las situaciones motrices cooperativas, desde una perspectiva estructural, pueden ser definidas como actividades motrices colectivas en las que las metas de los participantes son compatibles, no existe oposición entre ellos y todos buscan un objetivo común (Velázquez, 2004). Como consecuencia, propician una relación de interdependencia con el fin de alcanzar un objetivo definido, conocido por todos y compartido (Ruiz Omeñaca, 2017). Desde la perspectiva de la Praxiología motriz, las situaciones cooperativas se ubican dentro de las situaciones sociomotrices con presencia de compañeros y ausencia de adversarios, desarrolladas bien en entorno estable, carente de incertidumbre, o en entorno inestable (Lagardera y Lavega, 2003; Parlebas, 2001). En este contexto, la cooperación es un elemento que forma parte de la lógica interna de la situación motriz (Hernández Moreno y Rodríguez Rivas, 2004).

A las situaciones motrices cooperativas se les ha atribuido un singular potencial como contexto de educación en valores (Omeñaca y Ruiz Omeñaca, 1999; Ruiz Omeñaca, 2004; Velázquez, 2006; Velázquez, Fernández, García y Vaquero, 2010).

El acceso científico al conocimiento de los valores en el contexto de la actividad física, desarrollada o no en el seno de las clases de educación física, se ha acometido, con frecuencia, a partir del uso de cuestionarios.

Dentro de este marco, cabe resaltar el Cuestionario de Objetivos y Manifestaciones en Educación Física y Deporte (COMÉFD) elaborado y validado por Gutiérrez (1995). En el proceso de validación de dicho cuestionario se confirmó la hipótesis vinculada a la existencia de diferencias en los valores susceptibles de hacerse presentes en el deporte y en la educación física. En ambos casos se obtuvieron estructuras de cinco factores: logro y poder social, deportividad y juego limpio, expresión de sentimientos, compañerismo y diversión, y habilidad y forma física, en el caso del deporte; y sociabilidad, éxito personal y de grupo, creatividad y cooperación, compañerismo y diversión, y superioridad y autoimagen, en el marco específico de la educación física.

Por su parte, Lee, O'Donoghue y Hodgson (1990), en el contexto de una línea de investigación vinculada a la deportividad y el juego limpio, elaboraron el Youth Sport Values Questionnaire (YSVQ). Su proceso de validación, realizado por Lee, Whitehead y Balchin, (2000), dio lugar a un cuestionario que contiene 18 valores evaluados desde una escala de 7 puntos. Dicho cuestionario fue traducido a lengua castellana y validado en nuestro entorno por Mimbreno, Valiente, Boixadós, Torregrosa y Cruz (1998).

Ruiz Omeñaca, Ponce de León, Sanz y Valdemoros (2017a y 2017b) iniciaron una línea tendente a focalizar la atención en situaciones motrices con una misma lógica interna. En su trabajo partieron de la consideración de que dicha lógica interna puede estar en la base de marcos axiológicos concretos, diferenciados en función de que las situaciones motrices sean individuales, de oposición, de colaboración-oposición o de cooperación. Dentro de este contexto elaboraron y validaron en los grupos de edad de 10 a 12 años y de 12 a 16 años, respectivamente, el Cuestionario sobre Valores en los Deportes de Equipo (CUVADE), teniendo en cuenta que este conjunto de deportes están basados en una

lógica interna de colaboración-oposición. El cuestionario destinado al grupo de edad 10-12, recoge 19 valores, situados dentro de seis factores: éxito personal y de equipo, respeto a las reglas y actuación prosocial, obediencia y solidaridad, salud y forma física, compañerismo y equilibrio en el enfrentamiento, y dominio técnico/táctico. Mientras, en el grupo de edad 12-16, el cuestionario remite a 29 valores ubicados en seis factores: éxito personal y de equipo, realización personal y actuación prosocial, deportividad y juego limpio, superioridad personal y grupal, salud y forma física y actuación pacífica. En ambos casos la adhesión a los valores remite a una escala tipo likert de 5 alternativas.

Sin embargo, no se dispone de un cuestionario que permita realizar una aproximación a los valores que, desde la óptica de los participantes, adquieren especial relevancia en el contexto de la práctica de situaciones motrices cooperativas. Con el fin de conocer los valores que constituyen un referente para los participantes, en el contexto de situaciones motrices cooperativas, se hace necesario disponer de un instrumento que recoja de forma exhaustiva los posibles valores susceptibles de hacerse explícitos en el marco de esta alternativa de práctica motriz y que resulte válido y fiable. Este instrumento podrá aportar información relativa al sistema axiológico que sirve de soporte a las actitudes y a la actuación de las personas que participan en situaciones cooperativas Y añadirá luz sobre la evolución de los valores en función de la participación en situaciones educativas con orientaciones definidas.

Ante esta situación, el objetivo de este estudio se centró en:

- Diseñar un cuestionario sobre valores en situaciones motrices cooperativas.
- Realizar un proceso de delimitación de la fiabilidad y de la validez del citado cuestionario con participantes de 10 a 16 años.

1. MÉTODO.

1.1. PARTICIPANTES.

La muestra de estudio estuvo integrada por 508 participantes de edades comprendidas entre 10 y 16 años ($M= 12,8$; $D. T.= 1,7$). De ellos 270 (53,1%) eran chicas y 238 (46,9%) eran chicos. Todos ellos cursaban 5º o 6º de Educación Primaria o Educación Secundaria Obligatoria.

1.2. VARIABLES.

En el contexto de la elaboración del “Cuestionario sobre valores en situaciones motrices cooperativas” se delimitaron variables en relación con:

- Elementos personales.
- Los contextos de práctica de situaciones motrices cooperativas
- Los valores susceptibles de servir de referencia a los participantes en situaciones motrices cooperativas.

El resultado fue un conjunto de 43 variables (Anexo 1).

Las variables personales se seleccionaron con el fin de permitir realizar estudios sobre referentes axiológicos relacionados con el sexo y edad de los participantes, en los que se definirían como variables independientes.

En la misma dirección las variables relativas a los contextos de práctica permiten aproximarse al estudio científico de las diferencias existentes en los sistemas de valores en función de las prácticas motrices en las que se implican los participantes en contextos escolares y extraescolares y de la lógica interna de éstas. También en este caso se definirían como variables independientes.

Finalmente, las variables relativas a valores se seleccionaron tratando de recoger todos los referentes axiológicos susceptibles de hacerse explícitos en el contexto de la práctica de situaciones motrices cooperativas. En investigaciones relacionadas con los valores en el marco de la cooperación se definirían como variables dependientes.

1.3. PROCEDIMIENTO.

A. Elaboración del cuestionario sobre valores en situaciones motrices cooperativas.

Para la elaboración del cuestionario se comenzó por realizar un análisis bibliográfico de los instrumentos construidos a los que se tuvo acceso. Se revisaron los dos referentes de carácter general que han servido tanto de soporte teórico, como de substrato a los cuestionarios sobre valores en la práctica de actividades físicas: el Rokeach Values Survey (Rokeach, 1973) y el Schwartz Value Survey, tanto en su versión original (Schwartz y Vilsky, 1987), como en la versión española validada por Ros y Grad (1991).

Por lo que respecta al ámbito específico de la actividad física, se analizó el Cuestionario de Objetivos y Manifestaciones en Educación Física y Deporte (Gutiérrez, 1995). Se revisó el Youth Sport Values Questionnaire (Lee, Whitehead y Balchin, 2000), así como la última versión de este instrumento validada con población española (Torregrosa y Lee, 2000). Y se realizó un análisis de los CUVADE (Ruiz Omeñaca et al., 2017a y 2017b).

Una vez analizados los instrumentos existentes, revisadas las fuentes bibliográficas relativas a las situaciones motrices cooperativas y a su vinculación con referentes axiológicos, y definidas las variables, se elaboró la versión preliminar del "Cuestionario sobre valores en situaciones motrices cooperativas".

B. Determinación de la validez del instrumento.

Para determinar la validez del instrumento se tuvo en cuenta la validez de contenido y la validez de constructo.

- **Procedimiento seguido para la validación de contenido.**

Para delimitar la validez de contenido, el instrumento fue sometido a un proceso de juicio de expertos, utilizando como técnica la correspondiente a agregados individuales (Corral, 2009). El proceso fue complementado, a posteriori,

por un estudio realizado con un grupo piloto para conocer la validez de contenido desde la perspectiva de la comprensión de los participantes objeto de estudio.

Como primer paso, la versión preliminar del cuestionario fue sometida al juicio de 8 expertos. Para realizar dicha revisión se utilizó un protocolo de evaluación, adaptación del utilizado por Sanz (2005). En él, tras una breve introducción en la que se presentaba el instrumento, se introdujo la valoración del primer bloque relativo a los aspectos específicos del cuestionario.

Se solicitó, en primer lugar, que se valoraran los 5 interrogantes iniciales (sexo, edad, participación en situaciones motrices cooperativas en clase de educación física, participación en situaciones motrices cooperativas fuera del horario escolar y participación en actividades o deportes de competición fuera del horario escolar) en cuanto a la importancia de la información que puede recogerse a partir de sus respuestas, su redacción y su adecuación a la edad de los alumnos.

En segundo lugar se solicitó que se señalara para cada ítem su grado de acuerdo o desacuerdo en relación con los siguientes apartados: su inclusión entre los valores susceptibles de aparecer en el seno de las situaciones motrices cooperativas; la pertinencia de la escala seleccionada; la influencia de la redacción condicionando la respuesta; y el uso de términos cercanos a las personas del grupo de edad al que va destinado el cuestionario.

Y en tercer lugar se instó a valorar: la presentación del cuestionario; las instrucciones para darle respuesta; la dificultad del cuestionario; el orden de las preguntas; y la extensión del cuestionario.

Se tomó como criterios: mantener los ítems que contaran con, al menos, el 75% de concomitancia favorable entre los expertos; modificar o, en su caso, excluir los ítems que contuvieran más de un 25% de concurrencia desfavorable entre los expertos; y revisar las apreciaciones realizadas por cada uno de ellos, transformando, de forma consecuente el cuestionario.

Finalmente, la versión resultante se aplicó a un grupo piloto de 15 participantes para conocer la validez de contenido desde la óptica de la comprensión de los participantes objeto de estudio, así como para delimitar las dificultades encontradas en la cumplimentación del cuestionario y buscar alternativas para su superación. De forma complementaria se administró una ficha de valoración del cuestionario por parte de los participantes con el fin de que valoraran en una escala Likert de 5 puntos, las instrucciones para contestar la escala de valores, la dificultad de ésta y su extensión. De modo adicional se abrió un espacio para comentarios complementarios.

- **Procedimiento seguido para la delimitación de la validez de constructo.**

Tras la aplicación del cuestionario, su determinación se realizó a través de dos métodos: la depuración de la información obtenida y el análisis de componentes principales. Para ello se administró previamente el cuestionario a una muestra. Para delimitar el número de participantes se atendió la recomendación establecida por Lloret-Segura, Ferreres-Traver, Hernández-Baeza y Tomás-Marco (2014). De este modo, se tuvo en cuenta que se tomarían en consideración las comunalidades situadas por encima de 0.40 y que podía darse el caso de que alguno de los factores quedara saturado por un número reducido de variables.

Partiendo de estas consideraciones la muestra de referencia fue superior a los 500 participantes. Dicha muestra se sitúa por encima de lo establecido también desde las recomendaciones clásicas.

En relación con la depuración de la información obtenida y con la intención de aumentar la validez de los ítems y de la muestra se llevó a cabo un proceso de depuración de datos atendiendo a las estrategias señaladas por Díaz de Rada (2009): eliminación de todos los valores ajenos al recorrido de las variables y correcto seguimiento entre las preguntas filtro y preguntas filtradas.

Se partió de los datos registrados en los 508 cuestionarios, vaciados en el SPSS 20.0.

Y por lo que respecta al *análisis de componentes principales* de la escala integrada en el cuestionario, se hizo uso del método de rotación varimax para generar la solución final. Se optó por esta alternativa teniendo en cuenta que se pretendía identificar el número y la composición de los componentes necesarios para resumir las puntuaciones relativas a un conjunto grande de variables (Lloret-Segura, Ferreres-Traver, Hernández-Baeza y Tomás-Marco, 2014). El ajuste de la solución fue evaluado por medio del índice de adecuación de muestreo de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y el test de esfericidad de Bartlett.

C. Determinación de la fiabilidad del instrumento.

Para obtener la fiabilidad del instrumento como consistencia interna de las escalas de medida entre más de dos elementos, se optó por calcular el coeficiente alfa de Cronbach para la escala integrada en el cuestionario. De forma complementaria se calculó este mismo coeficiente en ausencia de cada una de las variables, así como la correlación elemento-total corregida.

2. RESULTADOS.

2.1. ELABORACIÓN PRELIMINAR DEL CUESTIONARIO SOBRE VALORES EN SITUACIONES MOTRICES COOPERATIVAS.

El instrumento elaborado en la fase preliminar contenía unas preguntas iniciales relacionadas con las variables de identificación y de práctica motriz: práctica cooperativa en contexto escolar y extraescolar, practica de situaciones de competición en contexto extraescolar e identificación de la práctica de competición en contexto extraescolar.

A continuación se presentaba una escala de valores en situaciones motrices cooperativas, en la que se recogían 30 valores en otros tantos ítems, objeto de apreciación a través de una escala numérica de 5 puntos.

Los ítems hacían referencia a los descriptores de los valores en un lenguaje pretendidamente próximo al vocabulario utilizado por los chicos y chicas de 10 a 16 años y se proponía su valoración a través de una escala numérica de 5 puntos: desde 1 (nada importante) hasta 5 (muy importante). Teniendo en cuenta que habitualmente se utilizan escalas de 5 ó 7 alternativas, con el fin de maximizar tanto la fiabilidad como la validez del instrumento (García Cueto, Muñiz y Lozano, 2002),

se concluyó en la primera opción, teniendo en cuenta la edad de los participantes y las dificultades que podrían encontrar al matizar su respuesta dentro de un espectro de alternativas más amplio.

2.2. RESULTADOS EN LA DELIMITACIÓN DE LA VALIDEZ DE CONTENIDO.

En relación con el *juicio de expertos*, los 8 participantes en la revisión, cumplimentaron la totalidad de la plantilla de validación. Los resultados fueron analizados de acuerdo con los criterios propios del procedimiento de validación. En relación con el apartado 1 se obtuvo un 100% de coincidencias positivas en los tres referentes de valoración y en relación con los cinco interrogantes planteados. En consecuencia, se optó por mantener la primera parte del cuestionario en la versión a aplicar al grupo piloto. En lo relativo al apartado 2, obtuvieron una concomitancia favorable superior al 75% de los expertos, en 5 aspectos susceptibles de valoración, los ítems 1, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 34, 27, 28, 29 y 30. Mientras, la valoración no superó el criterio establecido en al menos uno de los 5 aspectos a valorar, en los ítems 2, 3, 10, 13, 14, 16, 22, 25 y 26. En todos los casos se optó por reformular la redacción atendiendo a las indicaciones de los expertos. Y en lo que se refiere al apartado 3, los 5 aspectos a valorar obtuvieron valoraciones positivas por parte de al menos el 75 % de los expertos. De forma complementaria, se revisaron las apreciaciones realizadas por los expertos. Ante la valoración de uno de los expertos resaltando que el cuestionario era muy largo para participantes de 10 años, se optó por demorar la toma de decisiones hasta la administración al grupo piloto. Se trató, por otro lado, de dar una presentación más atractiva al cuestionario, a demanda de un experto. Asimismo, una de las personas que participó en el juicio de expertos, relativa a que el cuestionario recogía valores y otras conductas que podían no ser valores. Se optó por mantener dichas conductas en la medida en que los valores pueden remitir tanto a formas de conducta (valores instrumentales) como a estados finales de existencia (valores finales) (Rokeach, 1973). De modo análogo se planteó que algunos de los valores podían aparecer en situaciones con otra lógica interna. Asimismo se planteó que había valores que podían no ser tales desde una óptica de deseabilidad social. No obstante, se mantuvieron pues el cuestionario trataba de ahondar en los referentes de los participantes como base para tomar decisiones educativas, por lo que convenía conocer si estos valores estaban presentes en los marcos axiológicos de los participantes. El resto de las aportaciones realizadas por 4 de los expertos explicaban la necesidad de cambios en la redacción de algunos ítems. Todas ellas fueron tenidas en cuenta. Como consecuencia las variables quedaron descritas en el cuestionario según se especifica en la Tabla 1.

Tabla 1:
Descripción de las variables en el Cuestionario sobre Valores en los Deportes de Equipo

VALOR	DESCRIPTOR EN EL CUESTIONARIO
1. JUSTICIA	Ser justo/a con las otras personas durante el desarrollo de la actividad cooperativa.
2. RESPETO A LAS REGLAS	Respetar las reglas de la actividad cooperativa.
3. CORRECCIÓN EN EL TRATO	Ser correcto/a, educado/a con los/las demás en la actividad cooperativa.
4. ACEPTACIÓN	Que los/las demás me acepten dentro del grupo.
5. LOGRO PERSONAL	Conseguir lo que deseo para mí dentro de la actividad.
6. SUPERIORIDAD PERSONAL	Destacar por encima de los/las demás dentro del grupo.
7. AUTOSUPERACIÓN	Esforzarme por ser cada vez mejor.
8. IMAGEN PÚBLICA	Que las otras personas me admiren.

9. HABILIDAD	Dominar las habilidades y técnicas necesarias en la actividad cooperativa.
10. INTELIGENCIA TÁCTICA	Decidir de forma adecuada qué hacer en cada situación de juego.
11. CREATIVIDAD MOTRIZ	Buscar soluciones o formas de movimiento nuevas y originales, en la actividad cooperativa
12. DISFRUTE	Divertirme jugando o participando en la actividad cooperativa.
13. ESTIMULACIÓN	Que la situación cooperativa sea emocionante.
14. AUTORREALIZACIÓN	Sentirme a gusto en la actividad cooperativa.
15. SALUD	Mantener una buena salud, cuando participo en actividades cooperativas.
16. FORMA FÍSICA	Mejorar mi forma física para rendir más, cuando participo en actividades o juegos cooperativos.
17. COMPAÑERISMO	Llevarme bien con el resto de las personas en la situación cooperativa.
18. AMISTAD	Hacer amigos/as a través de la práctica de actividades cooperativas.
19. AYUDA	Ayudar a las otras personas que participan en la actividad cooperativa.
20. APOYO EMOCIONAL	Mostrar a un compañero/a que le apoyo.
21. ACOGIDA	Aceptar a las otras personas en el grupo, actuando para que se sientan bien.
22. ACTUACIÓN PACÍFICA	Actuar pacíficamente.
23. EQUIDAD	Tratar a cada persona, dentro del grupo, en función de sus necesidades y de sus posibilidades.
24. TOLERANCIA	Respetar a las otras personas, con independencia de sus características personales (ser chico o chica, el lugar en que ha nacido, el color de su piel...).
25. COHESIÓN	Mantener la unión en nuestro grupo, mientras participamos en la situación cooperativa.
26. CONFORMIDAD	Actuar de acuerdo con lo que mis compañeros esperan de mí en la actividad cooperativa.
27. SOLIDARIDAD	Actuar de forma comprometida con mis compañeros, cuando considero que es justo lo que defienden.
28. ESPÍRITU DE GRUPO	Actuar buscando el beneficio del grupo, en la situación cooperativa.
29. COOPERACIÓN	Coordinar mis acciones con las de mis compañeros para alcanzar la meta de la actividad cooperativa.
30. LOGRO DE GRUPO	Que el grupo alcance su meta en la actividad cooperativa.

Finalmente y en lo que se refiere al resultado en la *administración al grupo piloto*, el tiempo dedicado a la cumplimentación del cuestionario varió entre 8 minutos con 15 segundos y 15 minutos con 5 segundos. La administración al grupo piloto no suscitó cambios significativos en el cuestionario, teniendo en cuenta que los resultados de la valoración del cuestionario por parte de los participantes (Tabla 2) ofrecieron un alto porcentaje de evaluaciones positivas.

Tabla 2:
Resultados de la valoración del cuestionario por el grupo piloto

Las instrucciones para responder el cuestionario son:				
Muy fáciles de entender: 3 (20%)*	Bastante fáciles de entender: 12 (80%)	Normales: 0 (0%)	Difíciles de entender: 0 (0%)	Muy difíciles de entender: 0 (0%)
El cuestionario es:				
Muy fácil de contestar: 4 (26.67%)	Fácil de contestar: 10 (66.57%)	Normal: 1 (6.66%)	Difícil de contestar: 0 (0%)	Muy difícil de contestar: 0 (0%)
El cuestionario es:				
Muy largo: 0 (0%)	Largo: 1 (6.66%)	Normal: 11 (73.34%)	Corto 3 (20%)	Muy corto: 0 (0%)

2.3. RESULTADOS EN LA DELIMITACIÓN DE LA VALIDEZ DE CONSTRUCTO

En la *depuración de la información obtenida*, no se detectó ningún valor ajeno al recorrido de las variables.

En lo relativo al *correcto seguimiento entre la preguntas filtro y la preguntas filtradas*, al tomar como pregunta filtro la tercera se comprobó que todos los encuestados que revelaban competir en contexto extraescolar planteaban, en la pregunta cuarta alguna situación motriz susceptible de ser abordada desde la competición.

Y en la determinación de factores principales, para la interpretación de la matriz factorial rotada, se asumieron los siguientes criterios: un ítem pertenecía a un determinado factor si su carga en el factor era mayor o igual a 0.3; aquellos ítems que cumplieron con el primer criterio en más de un factor, se asignaron a aquel factor en el que tenían una carga con valor absoluto más alto; los nombres asignados a cada factor se relacionaron con el significado general del grupo de ítems que componen el factor, privilegiando aquellos con las cargas más altas.

El análisis de componentes principales en la “Escala de valores en situaciones motrices cooperativas”, conformada inicialmente por 30 ítems, arrojó 5 factores con autovalores superiores a 1 que explicaban el 62,611% de la varianza total de la escala. De acuerdo con los criterios establecidos, dichos factores albergaban 20 de las variables al quedar excluidas *logro personal, superioridad personal, autosuperación, imagen pública, habilidad, inteligencia táctica, creatividad motriz, conformidad, cooperación y logro de grupo*, que no alcanzaron el valor mínimo establecido para ser incorporados a un factor.

La solución presentó un buen nivel de ajuste según el índice de adecuación de muestreo Kaiser-Meyer-Olkin (KMO =0.893) y la prueba de esfericidad de Bartlett ($c^2 = 2430,534$, $gl = 190$; $p < 0.000$).

La Tabla 3 recoge la composición final de cada factor y los nombres asignados.

Tabla 3:
Matriz factorial rotada de la “Escala de valores en situaciones motrices cooperativas”

	F1	F2	F3	F4	F5
Actuación conforme a las reglas					
Justicia	,727				
Respeto a las reglas	,568				
Corrección en el trato	,709				
Espíritu de grupo	,539				
Actuación prosocial					
Compañerismo		,521			
Amistad		,689			
Ayuda		,653			
Apoyo emocional		,699			

Acogida	,585	
Cohesión	.527	
Realización personal		
Aceptación	,526	
Disfrute	,753	
Estimulación	,626	
Autorrealización	,627	
Orientación solidaria		
Equidad		.732
Tolerancia		.590
Solidaridad		.594
Salud y forma física		
Salud		.575
Forma física		.720
Método de extracción: Análisis de componentes principales.		
Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.		

2.4. RESULTADOS EN LA FIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

El valor obtenido en el índice alfa de Cronbach (Tabla 4) fue superior a 0,8; por lo tanto se puede afirmar la fiabilidad de la escala ante lo que pretende medir con un buen resultado en el citado índice de acuerdo con los planteamientos de George y Mallery (2003).

Tabla 4:
Análisis de fiabilidad del instrumento

Escala	Alfa de Cronbach estandarizada
Escala de valores en situaciones motrices cooperativas	0,855

La correlación elemento-total corregida fue superior, en todas la variables a 0,350, por lo que no se eliminó ninguna de ellas, de acuerdo con los criterios establecidos por Cohen y Manion (1990). Por otro lado, el incremento en la fiabilidad del instrumento al eliminar singularmente cada una de las variables no justificó la exclusión de ninguna, tal como refleja la Tabla 5.

Tabla 5:
Tabla de correlación elemento-total corregido y alfa de Cronbach si se elimina el elemento

	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Justicia	,490	,847
Respeto a las reglas	,432	,850
Corrección en el trato	,411	,850

Aceptación	,361	,854
Disfrute	,422	,850
Estimulación	,360	,853
Autorrealización	,511	,846
Salud	,476	,847
Forma física	,356	,856
Compañerismo	,468	,848
Amistad	,467	,848
Ayuda	,589	,843
Apoyo emocional	,527	,845
Acogida	,496	,847
Actuación pacífica	,440	,849
Equidad	,367	,852
Tolerancia	,336	,853
Cohesion	,594	,844
Solidaridad	,418	,850
Espíritu de grupo	,501	,847

Una vez comprobada la validez y la fiabilidad del instrumento, se obtuvo el cuestionario definitivo.

3. DISCUSIÓN.

En relación con los instrumentos elaborados con carácter previo, por otros autores, para el estudio de los valores en la actividad física, el cuestionario derivado de este trabajo añade mayores cotas de especificidad, al focalizar su atención únicamente en las situaciones motrices cooperativas, que presentan singularidades propias.

Existen, no obstante, puntos de intersección entre los valores presentados en el cuestionario y los recogidos por Lee en el YSVQ y en la versión de este cuestionario validada con población adolescente por Mimbreno et al. (1998), así como con los CUVADE en 10-12 años (Ruiz Omeñaca et al., 2017a) y en 12-16 años (Ruiz Omeñaca et al., 2017b). De este modo, en el YSVQ, hay un equivalente a los valores, respeto a las reglas, triunfo, obediencia, logro personal, imagen pública, habilidad, salud, compañerismo, justicia, deportividad, autorrealización y disfrute. Y en relación con el CUVADE, si bien este último se centra en situaciones motrices con una lógica interna diferente (colaboración-oposición), se dan puntos de intersección en los siguientes valores: justicia, tolerancia, actuación pacífica, salud, forma física, disfrute aceptación, autorrealización, compañerismo, amistad, ayuda, apoyo emocional, acogida y cohesión. Asimismo hay intersección en los factores, salud y forma física y en realización personal y actuación prosocial, si bien en el CUVADE los valores se integran en un solo factor y en el cuestionario objeto de validación se presenta en dos factores: realización personal y actuación prosocial, respectivamente.

Por lo demás, estos tres cuestionarios se presentan a través de una escala con un número impar de alternativas de respuesta, pero, mientras que el YSVQ presenta 7 alternativas, el CVDE el Cuestionario sobre valores en situaciones motrices cooperativas plantea 5 alternativas. Ambas opciones pueden ser adecuadas en sus respectivos grupos de edad.

Y en relación con el Cuestionario de Objetivos y Manifestaciones en Educación Física y Deporte (COMEFD), elaborado por Guitiérrez (1995), pueden encontrarse importantes referentes compartidos entre los factores a los que dieron lugar los respectivos análisis factoriales. Así hay un alto grado de coincidencias entre los comportamientos recogidos en el COMEFD en relación con la actividad física y deportiva, dentro del factor “Deportividad y juego limpio” y los valores presentados en el Cuestionario sobre valores en situaciones motrices cooperativas dentro del factor “Actuación conforme a las reglas”. Finalmente, los comportamientos recogidos en los factores ubicados en el COMEFD, bajo la denominación de “Compañerismo y Diversión” y “Expresión de sentimientos”, mantienen notables vínculos con “Realización personal” y “Actuación prosocial” respectivamente, dentro del cuestionario objeto de validación en este estudio.

4. CONCLUSIONES.

El proceso de validación de contenido, iniciado con el juicio de expertos, reveló la consistencia de la estructura del cuestionario y de los valores integrados en su seno. Del análisis de los resultados se desprendió la existencia de coincidencias positivas superiores al 75% en relación con la presentación de valores susceptibles de hacerse explícitos en situaciones motrices cooperativas, la pertinencia de la escala seleccionada, la falta de influencia de la redacción condicionando la respuesta, la claridad del ítem expresando el significado del valor de referencia y el uso de términos cercanos a las personas del grupo de edad al que se destinaba el cuestionario en 21 de los 30 ítems, realizándose modificaciones para dar respuesta a las demandas de los expertos en los 9 restantes, especialmente porque se presentaban a través de frases coordinadas y que podían suscitar distinto grado de adhesión a cada una de sus proposiciones, por parte de los participantes.

La validez de contenido del instrumento quedó también corroborada por la aplicación a los dos grupos piloto. Los datos cuantitativos determinaron la coincidencia positiva en porcentajes superiores al 90% en lo relativo a la valoración de las instrucciones para cumplimentar la escala de valores, la facilidad para cumplimentar el cuestionario y su extensión.

Por lo que respecta a la validez de constructo, el cuestionario arrojó unos buenos resultados en la depuración de la información obtenida, no mostrándose valores ajenos al recorrido de la variable, en la respuesta a los ítems integrados en la escala de valores en situaciones motrices cooperativas y presentándose un correcto seguimiento entre preguntas filtro y preguntas filtradas.

El análisis de componentes principales, que cerró la validación de constructo ofreció resultados consistentes. El resultado fueron cinco factores, que explicaron más del 60% de la varianza y mostraron un buen nivel de ajuste según el índice de adecuación de muestreo Kaiser-Meyer-Olkin y la Prueba de Esfericidad de Bartlett.

En lo relativo a la fiabilidad, el resultado obtenido en el coeficiente alfa de Crombach está por encima de 0.8 lo que se traduce en un índice de fiabilidad calificable como bueno.

En conclusión, en coherencia con los resultados obtenidos en el presente estudio, el “Cuestionario sobre valores en situaciones motrices cooperativas” se erige en un instrumento fiable y válido para aproximarse al conocimiento de los valores de niños y jóvenes de 10 a 16 años, en el contexto de las situaciones motrices cooperativas.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Cohen, L. y Manion, L. (1990). *Métodos de investigación educativa*. Madrid: La Muralla.
- Corral, Y. (2009). Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos. *Revista Ciencias de la Educación*, 19(33), 228-247.
- Díaz de Rada, V. (2009). *Análisis de datos de encuesta. Desarrollo de una investigación completa utilizando SPSS*. Barcelona: UOC.
- García-Cueto, E., Muñiz, J. y Lozano, L.M. (2002). Influencia del número de alternativas en las propiedades psicométricas de los tests. *Metodología de las Ciencias del Comportamiento, Número especial*, 201-205.
- George, D y Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step. A simple guide and reference. 11.0 update*. Boston: Allyn & Bacon.
- Gutiérrez, M. (1995). *Valores sociales y deporte. La actividad física y el deporte como transmisores de valores sociales y personales*. Madrid: Gymnos.
- Hernández Moreno, J. y Rodríguez Ribas, J. P. (2004). *La Praxiología motriz: fundamentos y aplicaciones*. Barcelona: INDE.
- Lagardera, F. y Lavega, P. (2003). *Introducción a la Praxiología Motriz*. Barcelona: Paidotribo.
- Lee, M. J., O'Donoghue, R. y Hodgson, D. (1990). *The measurement of values in children's sport*. Estrasburgo: Consejo de Europa.
- Lee, M. J., Whitehead, J. y Balchin, N. (2000). The measurement of values in youth sport: Development of the Youth Sport Values Questionnaire. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 22, 307-326.
- Lloret-Segura, S., Ferreres Traver, A., Hernández-Baeza A. y Tomás Marco, I. (2014). El Análisis Factorial Exploratorio de los Ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3).
- Mimbrero, J., Valiente, L., Boixadós, M., Torregrosa, M. y Cruz, J. (1998). *Actituds i valors respecte a l'esport en alumnes d'ensenyament secundari obligatori (ESO)*. Comunicación presentada el 20 de noviembre en el VII Congreso Mundial Deporte para todos. Barcelona, 19 a 22 de noviembre.
- Omeñaca, R. y Ruiz Omeñaca, J. V. (1999). *Juegos cooperativos y educación física*. Barcelona: Paidotribo.

- Parlebas, P. (2001). *Juegos, deporte y sociedad. Léxico de Praxiología Motriz*. Barcelona: Paidotribo.
- Rokeach, M. (1973). *The nature of human values*. New York: Free Press.
- Ros, M. y Grad, H. (1991). El significado del valor trabajo como relacionado a la experiencia ocupacional: Una comparación de profesores de EGB y estudiantes del CAP. *Revista de Psicología social*, 6(2), 181-208.
- Ruiz Omeñaca, J. V. (2004). *Pedagogía de los valores en la educación física*. Madrid: C.C.S.
- Ruiz Omeñaca, J. V. (2017). Las situaciones motrices cooperativas. En Ruiz Omeñaca, J. V. (coord.). *Aprendizaje cooperativo en educación física. De la teoría a la práctica en situaciones motrices (49-76)*. Madrid: C.C.S.
- Ruiz Omeñaca, J. V.; Ponce de León, A.; Valdemoros, M. A. y Sanz, E. (2017a). *CUVADE. Cuestionario sobre valores en los deportes de equipo [Educación Primaria 10-12 años]*. Logroño: Universidad de La Rioja.
- Ruiz Omeñaca, J. V.; Ponce de León, A.; Valdemoros, M. A. y Sanz, E. (2017b). *CUVADE. Cuestionario sobre valores en los deportes de equipo [Educación Secundaria Obligatoria 12-16 años]*. Logroño: Universidad de La Rioja.
- Sanz, E. (2005). *La práctica físico-deportiva de tiempo libre en universitarios*. Logroño: Universidad de La Rioja.
- Schwartz, S. H. y Vilsky, W. (1987). Toward a Universal Psychological Structure of Human Values. *Journal of Personality and Social Psychology*, 53(3), 550-562.
- Torregrosa, M. y Lee, M. (2000). El estudio de los valores en psicología del deporte. *Revista de Psicología del Deporte*, 9(1 y 2), 71-83.
- Velázquez, C. (2004). *Las actividades físicas cooperativas. Una propuesta para la formación en valores a través de la educación física en las escuelas de educación básica*. México D. F.: SEP.
- Velázquez, C. (2006). *Educación Física para la paz: de la teoría a la práctica diaria*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Velázquez, C.; Fernández, M. I.; García, M. D. y Vaquero, F. (2010). *Juegos y actividades para la incorporación de valores en la Educación Física*. Madrid: Los Libros de la Catarata.

Anexo 1

Variables en la elaboración del Cuestionario sobre Valores en los Deportes de Equipo

	VARIABLE	DEFINICIÓN	MEDIDA
IDENTIFICACIÓN	SEXO		Nominal
	EDAD		
CONTEXTO DE PRÁCTICA	PRÁCTICA DE COOPERACIÓN EN E. F.	Práctica de situaciones motrices cooperativas en el contexto de las clases de educación física.	Nominal
	PRÁCTICA DE COOPERACIÓN EN HORARIO EXTRAESCOLAR	Práctica de situaciones motrices cooperativas en tiempos diferentes al escolar	Nominal
	PRÁCTICA DE SITUACIONES DE COMPETICIÓN EN HORARIO EXTRAESCOLAR	Práctica de situaciones motrices que implican competición en tiempos diferentes al escolar	Nominal
	SITUACIÓN DE COMPETICIÓN PRACTICADA EN HORARIO EXTRAESCOLAR	Actividad motriz de competición que practica fuera del tiempo escolar.	Nominal
ESCALA DE VALORES EN SITUACIONES MOTRICES COOPERATIVAS	1. JUSTICIA	Disposición y actuación que aplica las reglas de juego y las normas de forma coherente, preserva los derechos de las personas y regula la convivencia, desde la igualdad y el respeto.	Escala
	2. RESPETO A LAS REGLAS	Actuación basada en la observancia sistemática de las reglas que rigen el juego o la actividad.	Escala
	3. CORRECCIÓN EN EL TRATO	Participación basada en la observancia de las reglas de juego y de las normas de corrección, implícita o explícitamente fijadas, y en el respeto y la deferencia hacia las otras personas.	Escala
	4. ACEPTACIÓN	Percepción de ser admitido con plenos derechos en el seno del grupo.	Escala
	5. LOGRO PERSONAL	Consideración de haber alcanzado éxito individual en el contexto del juego o de la actividad.	Escala
	6. SUPERIORIDAD PERSONAL	Demostración de poseer un grado de competencia superior a los compañeros en el contexto de la actividad.	Escala
	7. AUTOSUPERACIÓN	Esfuerzo y perseverancia para alcanzar cotas más elevadas en las diferentes competencias.	Escala
	8. IMAGEN PÚBLICA	Reconocimiento, valoración y admiración que el sujeto suscita en otras personas.	Escala
	9. HABILIDAD	Dominio funcional y contextualizado de las habilidades y técnicas propias de la situación motriz	Escala
	10. INTELIGENCIA TÁCTICA	Adecuación de la toma de decisiones al contexto del juego o de la actividad.	Escala
	11. CREATIVIDAD MOTRIZ	Capacidad para elaborar respuestas motrices nuevas y no conocidas anteriormente por quien las produce.	Escala
	12. DISFRUTE	Diversión y recreación por la participación en el juego.	Escala
	13. ESTIMULACIÓN	Implicación en desafíos novedosos, sugerentes o	Escala

		emocionalmente estimulantes.	
	14. AUTORREALIZACIÓN	Sentimiento de satisfacción personal por la participación y el desarrollo de las potencialidades propias.	Escala
	15. SALUD	Estado de bienestar físico, emocional y social.	Escala
	16. FORMA FÍSICA	Capacidad para realizar de forma eficiente una actividad como resultado de un buen desarrollo de la resistencia, la fuerza, la velocidad y la flexibilidad.	Escala
	17. COMPAÑERISMO	Relación respetuosa y deferente con los compañeros de juego o de actividad.	Escala
	18. AMISTAD	Sentimiento de afecto, habitualmente recíproco, asentado sobre el trato personal, el respeto, la responsabilidad y la generosidad.	Escala
	19. AYUDA	Acción tendente a paliar o a resolver las necesidades de otra persona o a contribuir a sus logros.	Escala
	20. APOYO EMOCIONAL	Actuación basada en la atención, la protección, el ánimo el elogio del otro, y las muestras de comprensión, para suscitar, en él, emociones positivas.	Escala
	21. ACOGIDA	Admisión de otra persona en el grupo y apoyo activo, buscando su bienestar.	Escala
	22. ACTUACIÓN PACÍFICA	Intervención basada en el ánimo tranquilo, la armonía, el diálogo, la solidaridad, la justicia y la resolución constructiva y dialógica de los conflictos.	Escala
	23. EQUIDAD	Actuación tendente a proveer recursos y acciones hacia cada persona en función de sus necesidades.	Escala
	24. TOLERANCIA	Respeto y consideración hacia las otras personas, con independencia de sus singularidades personales o sociales.	Escala
	25. COHESIÓN	Sentimiento de adhesión e interacción social que mantiene la unión dentro de un grupo.	Escala
	26. CONFORMIDAD	Acomodarse a las expectativas de los otros miembros del grupo y al papel que a cada uno le toca asumir.	Escala
	27. SOLIDARIDAD	Actuación comprometida con las causas que se consideran justas, en las que están implicadas otras personas.	Escala
	28. ESPÍRITU DE GRUPO	Esfuerzo y responsabilidad en la actuación personal, buscando el beneficio del grupo.	Escala
	29. COOPERACIÓN	Actuación conjunta y coordinada entre los miembros de un grupo para alcanzar una meta compartida o metas compatibles.	Escala
	30. LOGRO DE GRUPO	Consecución de un buen resultado, o de las metas fijadas para el grupo.	Escala

Fecha de recepción: 2/5/2018
Fecha de aceptación: 12/7/2018