



*Revista Digital de Educación Física*

ISSN: 1989-8304 D.L.: J 864-2009

## **SENSIBILIZACIÓN Y FORMACIÓN: ELEMENTOS CLAVE PARA LA PARTICIPACIÓN INCLUSIVA DE PERSONAS CON DIVERSIDAD FUNCIONAL VISUAL EN CARRERAS POR MONTAÑA**

**Virginia Alcaraz Rodríguez**

Universidad Pablo de Olavide; email: valcrod@upo.es

**Pablo Caballero Blanco**

Universidad de Sevilla; email: pcaballero4@us.es

**Jesús Fernández Gavira**

Universidad de Sevilla; email: jesusfgavira@us.es

**Pedro Saénz López**

Universidad de Huelva; email: psaeenz@uhu.es

### **RESUMEN**

Las carreras por montaña es una disciplina deportiva en pleno crecimiento, debido en parte a la incorporación de personas con diversidad funcional visual (DFV). Sin embargo, esta participación no está exenta de barreras que dificultan la inclusión, relacionadas con la sensibilización y formación de los organizadores de las pruebas. El objetivo del presente trabajo es conocer la percepción de los deportistas con DFV, guías y expertos sobre carreras por montaña, sobre la sensibilización y formación de las personas implicadas en la organización y guías. El estudio se realizó con 26 deportistas con DFV (19 hombres y 7 mujeres) y 23 guías (18 hombres y 5 mujeres), que participaron en la Copa Nacional de Carreras por Montaña para personas con DFV, de la temporada 2016; además participaron 4 expertos en carreras por montaña. Se ha empleado un diseño no experimental, descriptivo y seccional, desde el enfoque de la fenomenología descriptiva. El instrumento de estudio aplicado fue una entrevista semiestructurada, empleando el análisis cualitativo de contenido como estrategia de análisis, a través del software de tratamiento cualitativo NVIVO. A partir del análisis de los datos obtenidos, se ha detectado especialmente una falta de formación en los organizadores de las competiciones, asociada a una falta de sensibilización, así como la necesidad de aumentar la formación y número de guías. así com.

### **PALABRAS CLAVE:**

Diversidad funcional visual; formación; sensibilización; carreras por montaña.

## 1. INTRODUCCIÓN.

La carrera a pie es una de las actividades físicas que más ha aumentado en los últimos años, considerándose un fenómeno popular puesto que se califica como una práctica accesible, por la facilidad con la que cualquier persona puede practicarlo, puesto que solamente hace falta un par de zapatillas para ello (Ocete, Pérez, Pinilla & Polo, 2016).

Dentro de las carreras a pie, encontramos una modalidad que se realiza en el entorno natural, denominada carreras por montaña, las cuales consisten en correr por senderos o zonas vírgenes que se caracterizan por sus acusados desniveles y su dificultad técnica. Transcurren por pistas y caminos no asfaltados, senderos, barrancos, etc. y el recorrido de la carrera no supera el 50% de pista transitada para vehículos. La distancia mínima para que un circuito sea considerado competición oficial, excepto en el caso del Kilómetro Vertical, es de 21 kilómetros, con un desnivel mínimo acumulado en subida de 1.000 metros (FEDME, 2018 p.15).

Las carreras por montaña presentan un gran incremento en el número de pruebas y participantes en la última década, siendo un fenómeno en toda Europa, pero con una especial relevancia en España (FEDME, 2018). Una de las razones de este aumento de participantes se debe a la incorporación de personas con diversidad funcional visual (DFV), que está siendo impulsada por la colaboración entre la FEDME y la Federación Española de Deportes para Ciegos (FEDC), para posibilitar la participación de forma integrada en pruebas oficiales de la FEDME, en la modalidad adaptada denominada Copa Nacional de Carreras por Montaña (CNCM) (FEDME, 2018; González, 2004). Esta modalidad consiste en realizar un recorrido por montaña balizado, con una distancia entre los 15 y los 30 kilómetros, con un desnivel entre 500 y 1400 metros positivos (el terreno tendrá una dificultad técnica de I/II grado). Durante la competición, los deportistas con DFV participan por equipos o barras (denominada así porque se usa la barra direccional como elemento de ayuda para la progresión), compuesto por tres participantes, que corren agarrados a una barra direccional, atendiendo a la siguiente regla: en la parte delantera se sitúa un guía, en el medio el deportista con DFV (B1: ceguera total o B2: ceguera parcial) y al final otro guía u otro deportista DFV con baja visión (exclusivamente un B2). El guía principal va indicando las características de los accidentes del terreno, mientras que el guía o deportista DFV (B2) que cierra el grupo, da estabilidad al conjunto y complementa las órdenes del guía principal (FEDC, 2015).

La incorporación de personas con DFV a las carreras por montaña, refleja una realidad social que promueve la inclusión de personas con diversidad a las actividades físicas en el medio natural, que, desde esta perspectiva inclusiva, entiende que la naturaleza es un espacio de práctica deportiva que debe ser accesible y compartida por toda la sociedad (Arribas, 2012; Alcaraz, Fernández, Caballero & Sáenz-López, 2017). Y es que, al igual otros montañeros, buscan los mismos objetivos a la hora de realizar este tipo de prácticas deportivas en la naturaleza: el desafío personal, la superación de metas y la superación de límites físicos y naturales (Bueno, 2012; Carrascosa, 2013).

En el caso concreto de las carreras por montaña, los organizadores, según reglamento existente por la FEDME (2018) y FEDC (2015), tienen entre sus funciones facilitar toda la información sobre la prueba a los participantes, garantizar la

seguridad de los participantes y agentes involucrados durante la carrera, salvaguardar la integridad del entorno medioambiental en el que se desarrollan, así como hacer cumplir el reglamento existente por parte de los corredores en el caso que no exista árbitros oficiales en la prueba. Por lo tanto, las entidades organizadoras de una carrera por montaña, deben realizar acciones específicas que permitan la participación de personas con DFV en igualdad de posibilidades que otros deportistas, realizando un diseño inclusivo de la actividad, pensando en la totalidad de las personas y sus circunstancias (Ocete et al., 2016).

Los estudios de Palau y García (2011) y Santana y Garoz (2013) sobre la práctica deportiva inclusiva de personas con DFV, señalan dos aspectos claves para conseguir la normalización: la sensibilización y la formación. En la práctica deportiva cotidiana, las personas con DFV encuentran falta de sensibilización y desconocimiento por parte del contexto social, lo que genera ideas erróneas, pudiendo llevar como consecuencias actitudes negativas y prejuiciosas. Esta falta de empatía con las necesidades de las personas con DFV se une a las inseguridades personales y los miedos de los entornos cercanos provocando el rechazo a la práctica deportiva (Morgado, Campana, Morgado, Fortes y Tavares, 2013; Santana & Garoz, 2013).

En cuanto a la formación y la experiencia del personal técnico y los monitores presentes en las actividades deportivas, se presentan como una barrera reticente, que tiene una solución sencilla como es la implementación de programas de formación deportivos existentes (Fernández, 2011; Shield & Synnot, 2014).

Respecto a la práctica de carreras por montaña de deportistas con DFV, existe un déficit de estudios específicos, sin embargo, sí que existen investigaciones afines como por ejemplo el realizado por Ocete et al. (2016), en carreras populares a pie, en el que detectaron como principales condicionantes por parte de los organizadores una falta de sensibilización y desconocimiento sobre los deportistas con DFV, falta de espacios accesibles, déficit de recursos humanos y sin formación específica y escasos recursos económicos (Ocete et al., 2016).

También se ha analizado el papel del guía, señalando en diversos estudios (Bueno, 2012; Carrascosa, 2013) que debe ser reconocido como un elemento indispensable sin el que el deportista con DFV no puede realizar su práctica deportiva, siendo necesario un adecuado número de guías y que dispongan de formación para desempeñar dicha función.

A partir de lo expuesto, surge la necesidad de realizar el presente estudio, que tiene por objetivo conocer la percepción de los deportistas con DFV, guías y expertos sobre la sensibilización y formación de los organizadores y guías de carreras por montaña.

## **2. METODOLOGÍA.**

### **2.1. DISEÑO.**

El presente estudio emplea como estrategia de investigación la fenomenología descriptiva, cuyo principal foco de atención es el estudio de lo cotidiano, de la experiencia humana, de la experiencia vital, entendida como la

experiencia no conceptualizada o categorizada (Báez, 2014; Bárbera & Inciarte, 2012; Castillo & Sáñez-López, 2008; Creswell, 2007). En sintonía con el dicho enfoque metodológico, se ha procedido a realizar un diseño no experimental descriptivo y seccional, realizando una sola medida a la muestra seleccionada.

Por lo tanto, el estudio está realizado desde la perspectiva de trabajo cualitativo, seleccionado por ser el que mejor se adecua al objeto de estudio planteado (Anguera, 1995; Ballester, 2001), puesto que trata la realidad entendida por las personas que la experimentan, narrada y descrita por los protagonistas de la misma (Rodríguez, Gil, García y Etxeberría, 1995).

El planteamiento cualitativo proporciona los datos desde la población implicada en la realidad, siempre en contacto con los protagonistas objeto de estudio y ofreciendo todas las opiniones y experiencias que den respuesta al objetivo del estudio. El análisis de los resultados contemplará las causas desde la experiencia de la persona que lo vivencia (Patton, 2015).

## 2.2. PARTICIPANTES

La selección de la muestra en el presente estudio fue no probabilística y por conveniencia, puesto que los participantes fueron deportistas federados en la disciplina deportiva de carreras por montaña de la Federación Española de Deportes para Ciegos (FEDC) durante la temporada 2016; incluyendo tanto corredores con algún tipo de DFV (B1: ceguera total y B2: ceguera parcial), como corredores guía. También participaron en el estudio cuatro expertos con la finalidad de ofrecer otro punto de vista al fenómeno objeto de estudio.

Respecto a los corredores y guías, de un universo total de 57 sujetos que cumplieron los criterios de inclusión establecidos (estar federado en la disciplina de montaña dentro de la FEDAC, participar en alguna de las tres pruebas del campeonato nacional de carreras por montaña, tener una experiencia mínima de una temporada previa a la del 2016 dentro de esta modalidad deportiva y querer participar en el presente estudio), participaron finalmente en la investigación 49 sujetos, debido al uso de la estrategia denominada muestreo teórico (Strauss & Corbin, 2002), que consiste en establecer una serie de participantes iniciales en el estudio, que tras un primer análisis de los datos obtenidos, se va ampliando progresivamente a nuevos casos a estudiar, hasta llegar a una saturación de los datos encontrados.

Finalmente, la población objeto de estudio fue de 49 sujetos, 26 deportistas (B1 y B2) y 23 guías. Los datos sociodemográficos de la población de estudio son los siguientes: en el grupo de deportistas (personas con diversidad funcional visual B1 y B2) encontramos 19 hombres y 7 mujeres, con edades comprendidas entre los 29 y 58 años (media = 45,07; desviación típica = 7,57); en el grupo de guías participaron 18 hombres y 5 mujeres, con edades entre los 24 y 66 años (media = 45,73; desviación típica = 11,5). El 53% de los sujetos (deportistas B1 o B2 y guías) se encuentran con edades entre los 36 y 50 años.

En cuanto a los expertos, participaron cuatro sujetos, que tenían como características comunes: su relación deportiva y competitiva tanto con las carreras por montaña como con las personas con diversidad funcional visual. A continuación, se describen a cada una de ellas:

- La experta M13-E-SE, es responsable deportiva de la FEDC en Andalucía y antigua corredora de carreras por montaña.
- El experto H38-E-CL, es docente de la asignatura actividad física en medio natural en el ámbito universitario y dirige una empresa que realiza actividades de turismo activo, entre las que se encuentran las carreras por montaña y grupos de entrenamiento de estas.
- El experto H39-E-CL, es docente universitario e investigador en discapacidad y actividad física en el medio natural, compaginándolo con la labor de seleccionador autonómico de carreras por montaña.
- El experto H40-E-E, es psicólogo de la ONCE y responsable de una federación autonómica de montaña.

### 2.3. INSTRUMENTO

El instrumento utilizado en el presente estudio fue la entrevista semiestructurada, generando el conocimiento de la realidad a partir de una interacción entre el entrevistador y el entrevistado (Hernández, Fernández & Baptista, 2006). La dinámica de desarrollo de la entrevista no se limita a realizar preguntas previamente diseñadas, sino a intentar definir la respuesta a nuestro objeto de estudio a partir de las experiencias y vivencias de los agentes implicados.

Las entrevistas utilizadas en el proceso de recogida de datos de esta investigación tuvieron un guion creado ad-hoc para responder al objetivo del estudio, con dos versiones adaptadas a los dos tipos de destinatarios: deportista con diversidad funcional visual y guía. Este guion, fue elaborado y revisado por tres investigadores expertos, que establecieron una primera versión, testado durante una prueba piloto, que generó modificaciones, estableciendo una segunda versión final. Las entrevistas estuvieron formadas por 12 cuestiones iniciales relativas a dos dimensiones: organización de las carreras por montaña y barreras en la participación en carreras por montaña.

Algunas de las preguntas realizadas a los deportistas con diversidad funcional visual fueron: ¿el proceso de inscripción e incorporación de los deportistas con diversidad funcional visual a la prueba fue adecuada?; ¿crees necesaria la modificación de los reglamentos de carreras por montaña para la inclusión real de las personas con diversidad funcional visual?; ¿es la información presentada a los corredores suficiente y adecuada para el desarrollo óptimo de la prueba?

Algunas de las preguntas realizadas a los guías fueron: ¿qué elementos consideras necesarios para que una carrera sea accesible para personas con discapacidad visual?; indique cuáles son las limitaciones y barreras que se encuentra a la hora de ejercer como guía en las carreras por montaña, si es que las hubiera; ¿qué elementos consideras necesarios para que una carrera sea accesible para personas con discapacidad visual?; ¿considera adecuada la información presentada a los corredores con diversidad funcional visual y a los guías para el desarrollo óptimo de la prueba?

## 2.4. PROCEDIMIENTO DE RECOGIDA DE RESULTADOS

Previamente a las entrevistas se contactó con los sujetos que participaron en el estudio, para informarles del mismo y obtener el consentimiento informado para participar en el estudio.

Las entrevistas se realizaron en los meses de enero, febrero y marzo de 2016, de forma presencial, por vía telefónica o mediante videoconferencia, en función del acceso a los participantes. Tuvieron una duración media de 30 minutos, grabadas en función de la forma de realización (grabadora sony ICD-PX820 en caso presencial y telefónica, y con la aplicación Mac Quick Time Player para las videoconferencias).

## 2.5. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Tras el registro de los datos, se realizó la transcripción literal de las entrevistas (de los deportistas con DFV, guías y expertos) registradas en audio o video, empleando para ello el programa informático Express Scribe.

La estrategia de análisis aplicada fue el análisis de contenido cualitativo aplicado, el cual se fundamentó en las fases establecidas por Andreú (2002) y Krippendorff (2004), así como en el modelo de desarrollo de categorías mixto (deductivo e inductivo) propuesto por Mayring (2002); aplicando inicialmente el enfoque deductivo para formular las categorías principales de análisis (dimensiones) a partir de los objetivos del estudio y del protocolo de preguntas de la entrevista semiestructurada, y posteriormente se empleó el enfoque inductivo, para formular las categorías y subcategorías de análisis a partir de las ideas emergentes de los participantes sobre sus percepciones sobre la accesibilidad en de los DFV en las carreras por montaña. Se empleó el software de análisis cualitativo NVIVO versión 9, como herramienta para ayudar en la sistematización del proceso establecido del análisis de contenido. En la siguiente tabla se presentan las fases del proceso, así como las acciones realizadas (Tabla 1).

Tabla 1.  
*Proceso de análisis de contenido cualitativo adaptado al presente estudio.*

PROCESO DE ANÁLISIS DE CONTENIDO Andreú (2002) y Krippendorff (2004)	ACCIONES REALIZADAS	MODELO DESARROLLO CATEGORÍAS DEDUCTIVO- INDUCTIVO Mayring (2000)
Determinar el objeto de análisis	Especificar el objetivo de la investigación, problemática de estudio.	Establecer objetivo de estudio, preguntas de investigación.
Creación de unidades	Determinar las unidades de análisis.	Determinar de forma deductiva las categorías principales de análisis (dimensiones iniciales).
Muestreo	Análisis exploratorio del texto.	Establecer de forma inductiva las categorías y subcategorías de análisis.
Registro/codificación	Análisis de todas las unidades de análisis con el sistema de códigos establecido.	Primera codificación, aplicando las categorías y subcategorías de análisis iniciales.
Reducción	Estructuración del sistema de códigos y subcódigos de forma transitoria.	Segunda codificación. Selección de los fragmentos de entrevistas más representativos de cada categoría.



Inferencia	Consolidación de códigos a dimensiones, categorías y subcategorías.	Exposición de los resultados encontrados, estructurado en dimensiones, categorías y subcategorías.
Narración	Discusión de los resultados.	Discusión de los resultados.

Para mantener el anonimato de los participantes se ha establecido un código compuesto por varias letras y números las aportaciones similares al siguiente (Figura 2):

- a) La primera letra es “H” para hombres y “M” para mujeres.
- b) El número identifica el orden de numeración surgido por el orden de entrevista dentro de su género.
- c) La letra central que encontramos puede ser “B1” (corredor ciego total), B2 (corredor con diversidad funcional visual) o G (guía).
- d) El último código es una letra que indica la comunidad autónoma de origen del participante en el estudio.



Figura 2. Código identificación entrevistas.

### 3. RESULTADOS

El análisis realizado de las entrevistas a los deportistas con diversidad funcional visual (B1 y B2) y guías, ha dado lugar a estructurar los resultados en la dimensión barreras en la práctica de las carreras por montaña, de la que han surgido las siguientes categorías:

- Concepción de la inclusión e integración en el deporte.
- Percepción sobre la formación y sensibilización de los organizadores.
- Percepción sobre la formación y sensibilización de los guías.

#### 3.1. RESULTADOS DE LAS ENTREVISTAS EN RELACIÓN A LA CONCEPCIÓN DE LA INCLUSIÓN E INTEGRACIÓN EN EL DEPORTE.

En relación a la concepción sobre la inclusión en el deporte, los deportistas con DFV entienden que consiste en poder realizar actividad física como cualquier otra persona, incluyendo las competiciones.

*“La inclusión es poder practicar deporte igual que cualquier persona que no tenga diversidad funcional” (H14-B1-CA).*

*“Inclusivo como tal es poder competir con cualquier deportista en igualdad de condiciones” (H4-B2-LP).*

*“Poder practicar el deporte que a cada uno le guste en unas condiciones adecuadas y buenas para todo el mundo, para el discapacitado y para el resto. No siempre la inclusión es para los discapacitados” (H17-B1-M).*

*“...la inclusión sería poder practicar deporte con relativa normalidad dentro de cualquier club externo a la ONCE o incluso dentro de la propia ONCE” (M1-B1- CA).*

Los guías coinciden con esta misma concepción, entendiendo que se debería poder realizar actividad física de forma conjunta, con las mismas oportunidades, apoyando con medidas concretas cuando sea necesario.

*“En realidad no tendría que haber integración, porque no tendría que haber diferencias. Deberíamos de poder hacer, dentro de nuestras posibilidades, aquello que quisiéramos hacer” (H21-G-M).*

*“Integrar es dar las mismas condiciones a todas las personas en todos los ámbitos de la vida” (M2-G-Z).*

*“Igualdad en la práctica deportiva, a lo mejor también parte de discriminación positiva porque hay que dar un apoyo a estas personas para que puedan estar incluidas en la sociedad” (H16-G-CA).*

*“Posibilidad de hacer deporte de forma conjunta, personas que tienen diversidad funcional y las que no lo tienen” (M4-G-S).*

*“Integrar es ofrecer las mismas oportunidades a todas las personas sin importar ninguna condición que nos haga diferentes” (M7-G-V).*

En el caso de los expertos entrevistados, la percepción sobre la práctica inclusiva en el deporte reafirma la concepción expresada por corredores con DFV y guías, entendiendo que se debería poder realizar actividades físicas de forma conjunta, con naturalidad.

*“Para mí, inclusión es pasar de un “VEN CONMIGO” a “VAMOS TODOS” (H39-E-CL).*

*“Practicar el deporte de una forma normalizada con personas con o sin discapacidad, con unas adaptaciones de acceso en el caso que sean necesarias y, en el caso que sea competitivo, una categoría que haga un accésit a las características y a las limitaciones que tiene la persona con discapacidad” (H40-E-E).*

*“Poder hacer todo aquello que me apetece en compañía de personas, tanto con discapacidad como sin ella; en mi caso, mucha práctica deportiva que he realizado no ha sido inclusiva porque estábamos segregados en competiciones exclusivamente de la ONCE, pero si te gusta hacer deporte te gusta compartir con más gente” (M13-E-S).*

*“La inclusión la entiendo que las personas que tengan algún tipo de discapacidad o de problema para integrarse por el motivo que fuera cultural, o físico, o mental o lo que sea, que puedan hacer las mismas actividades que*



*hace otro colectivo que no tiene esas dificultades sin necesidad de ningún tipo de adaptación” (H38-E-CL).*

### **3.2. RESULTADOS DE LAS ENTREVISTAS EN RELACIÓN A LA PERCEPCIÓN SOBRE LA FORMACIÓN Y SENSIBILIZACIÓN DE LOS ORGANIZADORES.**

Los deportistas con DFV consideran que desde las personas que forman parte de la organización tratan de atenderles de forma agradable, sin embargo perciben una falta de formación específica e incluso miedo por desconocimiento.

*“Cuando llegué y me vieron, tenía a voluntarios y organizadores pendientes de mí, así que me sentí muy ayudada y apoyada. Es verdad que estaban asustados porque no sabían por cómo iba a terminar” (M1-B1- CA).*

*“La atención es adecuada, lo que pienso que no es adecuada es la formación, y me explico: la gente siempre intenta poner buena voluntad y hacer las cosas bien. Pero hacer las cosas bien lleva preparación, tiempo y dinero, y cuando eso no existe las cosas no salen del todo bien. La gente en general quiere hacer las cosas bien, nadie hace las cosas mal a propósito, sino que las hacen mal por desconocimiento” (H15-B1-LP).*

*“Aunque hay buena voluntad en la mayoría de los sitios a los que vamos, faltan personas que te ayuden en momentos complicados o incluso muchas veces faltan guías” (M11-B2-V).*

*“La verdad, yo no puedo quejarme, me tratan siempre genial, tanto los guías como la gente que te vas encontrando en las carreras” (M9-B1-N).*

Los guías concretan lo indicado por los deportistas con DFV, expresando de forma clara la falta de sensibilización por parte de los organizadores carreras por montaña, asociada a una falta de formación específica sobre la inclusión de personas con DFV y otras discapacidades, lo que dificulta realizar acciones concretas adecuadas o incluso ponen impedimentos para participar en dichas pruebas.

*“Habrá excepciones, pero la generalidad es que (...) percibimos que no hay sensibilidad con la problemática que pueda presentar una persona con discapacidad” (H22-G-M).*

*“Creo que lo que falta es conocimiento e información (...) en las carreras no saben muchas veces como actuar o si van a ser capaces, y eso es falta de conocimiento” (M4-G-S).*

*“En las carreras siempre están dispuestos a acogerte y eso es que hay mucha disposición, pero la gente luego no sabe qué se va a encontrar” (M4-G-S).*

*“La organización debe posibilitar que todo el personal de la carrera conozca que hay personas con discapacidad que van a participar, que dejen usar bastones porque hay carreras en las que no lo permiten” (H22-G-M).*

*“El problema era que directamente te decían que una persona invidente teniendo en cuenta el recorrido no era posible que lo hicieran, y creo que es por desconocimiento” (H20-G-LR).*

*“La organización, los voluntarios y los técnicos de la ONCE nos tratan siempre muy bien, en ocasiones te preguntan en qué ayudarte porque tampoco saben qué hacer, pero muy bien” (M7-G-V).*

*“Tú participas en la carrera y se dan cuenta de la situación y son amables, te atienden bien, pero de partida no se ha preparado para que haya una inclusión, sino que lo que surja” (H22-G-M).*

La visión de los expertos coincide en que es necesario una formación específica sobre actuaciones concretas para la inclusión de personas con DFV, para todas las personas involucradas en la organización de una carrera por montaña, que ayudaría a eliminar miedos sobre este tipo de participantes.

*“Debería haber alguien que quitase los miedos a los organizadores, dándoles información, orientando con las cosas básicas a tener en cuenta para las personas con discapacidad visual” (H39-E-CL).*

*“Una formación de forma personal y organizativa: personal por parte de los directivos, y organizativas porque las propias instituciones de discapacitados son bastante reticentes a participar de forma normalizada” (H40-E-E).*

*“Romper con los miedos de los técnicos y los organizadores creo que es importante” (H40-E-E).*

*“(…) en ocasiones te animan a que elijas otra carrera u otra distancia menor sin saber lo que eres capaz de hacer” (M13-E-S).*

*“(…) creo que la sensibilidad va asociada a que normalmente no hay un conocimiento real de que hay personas con alguna discapacidad, que en este caso también quieren hacer deporte y que tienen grandes problemas para hacerlo” (H38-E-CL).*

### **3.3. RESULTADOS DE LAS ENTREVISTAS EN RELACIÓN A LA PERCEPCIÓN SOBRE LA FORMACIÓN Y SENSIBILIZACIÓN DE LOS GUÍAS.**

Respecto a la percepción sobre la formación y sensibilización de los guías, los deportistas con DFV consideran a los guías el principal elemento de apoyo para poder participar, siendo fundamental la actitud y formación específica del guía para aportar confianza y seguridad.

*“...cuando estas allí todo se complica, también va a variar según el guía que llevemos, si llevamos un guía que se implica mucho con nosotros y sabe lo que hace, esos problemas se reducen o están todas las barreras superadas” (M8-B1-M)*

*“Básicamente, que haya personas suficientes que puedan realizar las labores de guía, ya te digo lo que hace falta es personas que estén formadas y dispuestas a dar su tiempo” (H21-G-M)*

*“... si tengo un buen guía no tengo problema, si tengo un buen guía que salga a correr conmigo y me indique bien, el problema es encontrarlo, para*

*mí la accesibilidad depende de una persona, y ahora lo que tengo probablemente sea temporal y no podré entrenar como ahora” (H14-B1-CA).*

Los guías entrevistados son conscientes de la importancia de su labor para que los deportistas con DFV puedan participar en competiciones de carreras por montaña, entendiendo que es necesario aumentar el número de guías con formación para incrementar la participación de dicho colectivo.

*“Yo creo que cada vez más deportistas ciegos participan en carreras populares, medias maratones, carreras que organizan los ayuntamientos, cada vez participan más. Pero sí que hay un problema de fondo importante, y es que no hay guías suficientes disponibles” (H22-G-M).*

*“(...) lo que hace falta es personas que estén formadas y dispuestas a dar su tiempo” (H21-G-M).*

*“Ellos tienen muchas limitaciones y no se da respuesta. Deberían fomentarse la formación de guías” (H5-G-LP).*

*“En las carreras, la forma de integrar, yo creo que es difícil que un ciego se integre de forma independiente, siempre necesita un guía para poder participar (...)” (M7-G-V).*

*“Se echa en falta más voluntarios y más guías, no sé a quién corresponde, si a la ONCE, a las comunidades o a los ayuntamientos, pero se debería formar un grupo de guías más numerosos a nivel nacional” (H21-G-M).*

Por su parte, los expertos aluden a la necesidad que desde las federaciones haya una persona en la estructura especialista en discapacidad y montaña, así como incorporar acciones formativas específicas sobre cómo ser guía de una persona con DFV.

*“A los técnicos de montaña en su formación se les debería de incluir un apartado de deporte con personas con discapacidad, porque ya es una realidad en escalada y en carreras, entonces eso se debería ir trabajando desde las federaciones” (H38-E-CL).*

*“Las federaciones no están preparadas, (...), no tienen conocimiento para poder tener en cuenta las dificultades que presentan las personas frente a su práctica deportiva. Lo primero sería normalizar esas cosas que son necesarias para las actividades, los eventos y demás, y para eso hace falta una persona formada en discapacidad. Si no hay esa persona formada en discapacidad dentro de la federación, es complicado para asesorar a los clubes y demás” (H40-E-E).*

#### **4. DISCUSIÓN**

La concepción sobre que es el deporte inclusivo es la base sobre la que aplicar modelos de gestión inclusivos en las carreras por montaña o cualquier otra actividad deportiva. Las afirmaciones de los deportistas, guías y expertos del presente estudio coinciden con la definición de Pérez (Citado en Ocete et al,

2016, p. 12), que entiende el deporte inclusivo como “aquella actividad física y deporte que permite la práctica conjunta de personas con y sin discapacidad, ajustándole a las posibilidades de los practicantes y manteniendo el objetivo de la especialidad deportiva que se trate”.

La participación inclusiva por parte de las personas con diversidad funcional visual en las carreras por montaña, será posible cuando se incorporen dos aspectos claves señalados por Palau y García (2011) y Santana y Garoz (2013): la sensibilización y la formación de los organizadores (técnicos, voluntarios, guías y otros colaboradores).

Las entrevistas de los participantes en el estudio han señalado que los organizadores tienen la intención de atender de forma adecuada a los deportistas con DFV, pero el desconocimiento sobre las necesidades y posibilidades deportivas que presentan, dificulta la puesta en práctica de acciones correctas. El desconocimiento y la falta de un compromiso claro de los organizadores para diseñar carreras por montaña inclusivas, indican un déficit de sensibilización hacia el colectivo de DFV, que provoca miedo y desconfianza sobre si será una práctica segura para ellos, si van a poder terminar la prueba o si ocasionarán problemas que se escapen de su control (Ocete et al., 2016; Palau y García, 2011; Santana y Garoz, 2013).

La formación en diversidad funcional es uno de los elementos clave para la inclusión en las competiciones por montaña; al igual que indican Fernández (2011) y Shield & Synnot (2014), los deportistas, guías y expertos indican la necesidad de que los coordinadores, técnicos y voluntarios tengan una formación específica sobre las necesidades de las personas con DFV en la práctica de montaña.

La presencia de los guías ha sido percibida por los participantes del presente estudio como imprescindible para el desarrollo de las carreras por montaña para personas con DFV, debido a las características de los recorridos y las dificultades que presenta la progresión por un entorno natural. Al igual que indican Bueno (2012) y Carrascosa (2013), se hace necesaria la captación y formación de guías para acompañar a los deportistas en los entrenamientos y competiciones, puesto que la complejidad de progresar mediante carrera a pie por recorridos en la naturaleza, requiere de una formación para adquirir técnicas específicas que aumenten la seguridad de los deportistas con DFV y guías.

## 5. CONCLUSIONES

La participación inclusiva por parte de las personas con DFV en las carreras por montaña, será posible cuando se integren dos aspectos claves: la sensibilización y formación de los agentes implicados (organizadores, técnicos, voluntarios, guías, federaciones deportivas).

A partir del análisis las percepciones de los deportistas con DFV, guías y expertos que han participado en el presente estudio, se ha detectado una falta de sensibilización y desconocimiento por parte de los agentes implicados en la organización de una carrera por montaña, que requiere de una mayor formación específica sobre las necesidades de las personas con DFV en la práctica de montaña.

El guía se percibe como un elemento fundamental para la participación de personas con DFV en carreras por montaña, siendo necesario que disponga de una formación específica.

El presente estudio ha encontrado como principales limitaciones el limitado número de deportistas con DFV que participan en la Copa Nacional de Carreras por Montaña y el uso de las entrevistas como único medio de recogida de información (pudiéndose complementar con cuestionarios validados).

Para poder incorporar estas acciones inclusivas en las carreras por montaña, es necesario conocer la percepción de los organizadores de carreras por montaña sobre las mismas, establecer que dificultades les puede ocasionar, articular medidas para su correcta implantación y evaluar su incorporación efectiva.

## 6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

Alcaraz, V., Fernández, J., Caballero, P. & Sáenz (2017). Las carreras por montaña en el colectivo con diversidad funcional visual. *E-motion, revista de educación, motricidad e investigación*, 8, 63-69.

Andréu, J. (2002). *Las técnicas de análisis de contenido: una revisión actualizada*. Sevilla, España: Fundación Centro de Estudios Andaluces.

Anguera, M.T. (1995). Metodología cualitativa. En Anguera, M. T., Arnau, J., Ato, M., Martínez, R., Pascual, J. y Vallejo, G. (eds.), *Métodos de investigación en psicología* (pp. 513-522). Madrid, España: Síntesis.

Arribas H. F. (2012). El montañismo como práctica de ocio inclusivo. *Revista Pedagógica ADAL*, 15(25), 27-32.

Báez, J. (2014). *El método cualitativo de investigación desde la perspectiva de marketing: el caso de las universidades públicas de Madrid*. Tesis doctoral, Universidad de Madrid.

Barbera, N. & Inciarte, A. (2012). Fenomenología y hermenéutica: dos perspectivas para estudiar las ciencias sociales y humanas. *Multiciencias*, 12(2), 199 – 205.

Ballester, L. (2001). *Bases metodológicas de la investigación educativa*. Palma de Mallorca, España: Universidad Islas Baleares.

Bueno, F. J. (2012). *Manual de guiado de ciegos en montaña*. Madrid: Editorial IBERSAF.

Carrascosa, J. A. (2002). Montañismo. En E. Castrillón (coord.): *Deportes para personas ciegas y deficientes visuales*. Madrid: Federación Española de Deportes para Ciegos.

Castillo, E. & Sáenz-López, P. (2008). *Práctica de actividad física y estilo de vida del alumnado de la Universidad de Huelva*. Huelva: Universidad de Huelva.

Creswell, J. W. (2007). *Qualitative inquiry research desing*. Thousand Oaks, California: Sage Publications.

FEDC (2015). *Normativa y reglamento del circuito nacional carreras por montaña para personas con discapacidad visual*. Madrid, España: Federación Española De Deportes Para Ciegos.

FEDME (2018). *Carreras por montaña. 20 años impulsando las carreras por montaña en España*. Madrid: FEDME y CSD.

Fernández, J.F. (2011). El deporte como vehículo para la integración de las personas con discapacidad visual. En *Actas II Conferencia Nacional de Deporte Adaptado*. Valencia: Universidad de Valencia

González, M. (2004). Montañismo y cambio social. Elementos para un programa de investigación en sociología del deporte. *Apunts*, 77, 12-17.

Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación* (4ªed.). Ciudad de México, México: McGraw-Hill Interamericana.

Krippendorff, K. (2004). *Content analysis: an introduction to its methodology* (2.ª ed.). Thousand Oaks, CA, Estados Unidos: SAGE.

Mayring, P. (2000). Qualitative Content Analysis. *FQS, Forum Qualitative Social Research Sozialforschung*, 1 (2), 1-10.

Ocete, C., Pérez, J., Pinilla, J. y Polo, I. (2016). *Guía de carreras populares inclusivas. Una herramienta para el fomento de la participación y el disfrute de todos*. Madrid: Universidad Politécnica de Madrid.

Morgado, F.F., Campana, A.N., Morgado, J.J., Fortes, L. y Tavares, M.C. (2013). Facilitadores e Barreiras Percebidos por Pessoas com Cegueira Congênita para a Prática de Atividade Física. *Revista Brasileira de Educação Especial*, 19(3), 379-394.

Palau, J. y García Alfaro, M. A. (2011). Historia del deporte adaptado a las personas con discapacidad física. En M. Ríos (Ed.), *Deportistas sin adjetivos* (pp. 73-98). Madrid, España: CSD.

Patton, M.Q. (2015). *Qualitative research and evaluation methods* (4rd edn). Thousand Oaks, CA: Sage.

Rodríguez, G., Gil, J., García, E. & Etxeberría, J. (1995). *Análisis de datos cualitativos asistido por ordenador: AQUAD v NUDIST*. Barcelona, España: PPU.



Santana, P. y Garoz, I. (2013). Actitudes hacia la discapacidad e intervención docente desde el deporte adaptado. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 13 (49), 1-17.

Shield, N. & Synnot, A.J. (2016). Perceived barriers and facilitators to participation in physical activity for children with disability: a qualitative study. *BMC Pediatrics*, 16 (9), 1-10

Strauss, A. & Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Universidad de Antioquía: Colombia.