



Revista Digital de Educación Física

ISSN: 1989-8304 D.L.: J 864-2009

FORMACIÓN Y ACTITUD DEL PROFESORADO DE EDUCACIÓN FÍSICA CON RESPECTO A LA ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD DEL ALUMNADO DE PRIMARIA EN LA CIUDAD DE JAÉN.

Pablo Peña Anguita

Diplomado en Educación Física y Licenciado en Psicopedagogía.
Jaén (España)
Email: pablopanguita@gmail.com

David Peña Anguita

Diplomado en Educación Física y Graduado en Educación Primaria.
Jaén (España)
Email: david_5_pa@hotmail.com

RESUMEN

Este trabajo analiza la situación actual del profesorado de Educación Física en la ciudad de Jaén ante la atención a la diversidad de su alumnado. Se trata de un estudio socioeducativo sobre la actitud y la formación del profesorado con respecto a las Necesidades Educativas Especiales de sus alumnos y alumnas. Los datos se obtienen a través de la administración de un cuestionario a una muestra del total del profesorado de los colegios de Primaria de Jaén. La investigación recalca la respuesta positiva de los especialistas en Educación Física hacia la integración, las dificultades que se encuentran a la hora de adaptar el currículo, la presencia de diversas limitaciones pedagógicas y el pensamiento común de que la formación recibida debe ser más completa en el conocimiento de las diversas Necesidades Educativas Especiales.

PALABRAS CLAVE

Diversidad, formación, actitud, profesorado, educación física.

1. INTRODUCCIÓN.

El modelo educativo actual en nuestro país propone un currículo abierto y flexible para dar respuesta a las características individuales. Por eso, uno de los aspectos a destacar en esta nueva concepción de educación que está emergiendo es el de la escuela inclusiva, la atención a la diversidad. De acuerdo con esta idea Cabrerizo, Rubio y Castillo (2007) plantean que a la atención a la diversidad implica a diversas instancias educativas, regulando la función docente y que trata de potenciar el desarrollo de cada alumno a través de su aprendizaje aprovechando sus peculiaridades.

Este principio está a la orden del día, cada vez son más los colegios con alumnos y alumnas con Necesidades Educativas Especiales (en adelante NEE), extranjeros, de situación social desfavorecida, etc.

Uno de los interrogantes que surgen a raíz de esta “problemática” es si los docentes saben dar respuesta a estas necesidades y si la actitud de los mismos favorece sus actuaciones, por eso, con este estudio socioeducativo lo que se pretende es dar a conocer la actitud de los maestros y maestras especialistas en Educación Física y si piensan que su formación es suficiente o deficiente ante las NEE de sus alumnos y alumnas, siendo éste el objetivo principal del mismo.

Para dar respuesta a éste y a los demás objetivos que se detallan en el siguiente punto sería conveniente un estudio cualitativo en profundidad, con entrevistas con cada uno de los maestros y maestras que han formado parte del mismo, pero la falta de tiempo, recursos y el aspecto económico han hecho que se tome la decisión de llevar a cabo un estudio cuantitativo mediante una encuesta y un cuestionario. La encuesta es una adaptación a educación primaria y a la legislación vigente de una ya utilizada por Hernández y Hospital (1999) en un estudio similar llevado a cabo en Barcelona y con profesores de Educación Física de la etapa de secundaria y que, anteriormente, también utilizaron en otro estudio en Educación Primaria.

Los estudios sobre las actitudes de los maestros y maestras ante la atención a la diversidad presentan diferentes variables relacionadas tanto con el alumnado con NEE como con el propio profesorado. En este trabajo, las variables a estudiar serán aquellas relacionadas con el maestro y maestra (edad, género, experiencia previa, formación, cambio de actitudes).

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.

El objetivo principal del estudio, como bien se ha dicho en la introducción, es conocer la formación y la actitud de los docentes especialistas en Educación Física en la etapa de Primaria frente a las NEE de su alumnado. A partir de este objetivo general se generan una serie de objetivos específicos que son los siguientes:

1. Comprobar si el sexo, la edad y la experiencia tienen un papel importante en la actitud de los docentes de EF respecto a la atención a la diversidad.
2. Analizar si los docentes tienen o no limitaciones pedagógicas para hacer frente a las NEE de sus alumnos y alumnas.

3. Conocer si la formación de los docentes tiene relación con su decisión de culpar a la administración de las limitaciones existentes.
4. Comparar la formación de los docentes con lo que piensan de la misma.
5. Conocer si las deficiencias en la formación permanente respecto a la atención a la diversidad en EF son debidas a la falta de demanda del colectivo docente.
6. Comprobar si los profesores se sienten desbordados a causa de las exigencias que implica tener alumnos y alumnas con NEE en el aula.
7. Conocer la implicación y motivación que tiene el grupo de docentes de EF para realizar esfuerzos adicionales para atender a la diversidad y su variación según la edad.

2. METODOLOGÍA.

2.1. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.

Entre toda la búsqueda bibliográfica llevada a cabo, todos los estudios encontrados, destacaron dos investigaciones llevadas a cabo por Hernández y Hospital (1997 y 1999) en los que realizaban un estudio socioeducativo sobre la situación del profesorado con respecto a los alumnos con NEE en cuanto a formación y actitud en los colegios e institutos de la ciudad de Barcelona.

Desde un principio, el eje clave de este proyecto era algo similar y, tras leer ambos artículos, comprobamos que estos autores ofrecían posibles implicaciones para futuros estudios. Esto nos llevó a decantarnos por realizar un estudio descriptivo similar, siguiendo la línea de investigación cuantitativa, con lo que el diseño de la investigación sigue las líneas planteadas por estos autores en sus estudios precedentes.

Los conceptos clave que nos han hecho formular los objetivos propuestos son los siguientes: Actitud frente a la diversidad, limitaciones pedagógicas, sensibilidad de la administración, medios materiales, formación y demanda de la misma, exigencias que implica la atención a la diversidad y esfuerzos adicionales.

Estos conceptos son la base para la formulación de los objetivos a los que se pretende dar respuesta mediante esta investigación.

Pero esta investigación procura ir un paso más allá, realizando la comparación de estas variables anteriormente nombradas con otras variables como el sexo, la edad, los años de experiencia o la formación universitaria recibida. Se trata finalmente de un estudio descriptivo transversal, para estimar la distribución de una condición (formación y actitud) en un momento dado.

2.2. PARTICIPANTES.

La población del estudio la constituyen los 31 Colegios de Educación Primaria de Jaén capital (58,1 % de centros públicos y 41,9 % de centros concertados). En todos estos centros se imparte la etapa de Educación Primaria, en la mayoría de

ellos también la etapa de Educación Infantil y en algunos incluso Secundaria Obligatoria y Bachiller. Destacar también que existe un total de 57 maestros y maestras especialistas en Educación Física. Esta población no es muy grande, pero, a pesar de ello, se ha podido utilizar una muestra aleatoria de 35 sujetos, representando el 61,5 % del total.

Los maestros y maestras que contestaron al cuestionario tienen edades que oscilan entre los 19 y los 53 años con una edad media de 35,14 años, siendo el 25,7 % mujeres y el 74,3 % hombres (tablas 1 y 2).

Tabla 1. Distribución de la muestra en función del sexo.

Sexo	Masculino	Recuento	26
		% del total	74,3 %
	Femenino	Recuento	9
		% del total	25,7 %
Total		Recuento	35
		% del total	100 %

Tabla 2. Distribución de la muestra según la edad (intervalos).

Edad	19-29 años	Recuento	12
		% del total	34,3 %
	30-39 años	Recuento	14
		% del total	40 %
	40-53 años	Recuento	9
		% del total	25,7 %
Total		Recuento	35
		% del total	100 %

La media de antigüedad en la profesión es, dentro de la distribución por intervalos, de 2,49, lo que significa que la media está en el segundo grupo de años, entre 6 y 10, aproximadamente 8 años (tabla 3).

Tabla 3. Distribución de la muestra en función de la experiencia como docentes (intervalos).

Experiencia	0-5 años	Recuento	14
		% del total	40 %
	6-10 años	Recuento	5
		% del total	14,3 %
	11-15 años	Recuento	8
		% del total	22,9 %
	16-20 años	Recuento	1
		% del total	2,9 %
	Más de 20 años	Recuento	7
		% del total	20 %
Total		Recuento	35
		% del total	100 %

En la tabla 4 se muestra la situación de los componentes de la muestra en el momento en que contestaron al cuestionario. Del total, 11 (31,4 %) son funcionarios, 8 (22,9 %) son interinos y el resto, el 45,7 % han respondido otros, esto es, o maestros y maestras en prácticas o que ejercen su labor en colegios concertados.

Tabla 4. Distribución de la muestra en función de su situación actual.

Situación actual	Funcionario	Recuento	11
		% del total	31,4 %
	Interino	Recuento	8
		% del total	22,9 %
	Otros	Recuento	16
		% del total	45,7 %
		total	
Total		Recuento	35
		% del total	100 %

En el 91,4 % de los centros existen alumnos y alumnas con Necesidades Educativas Especiales, mientras que en las clases de Educación Física de los maestros y maestras encuestados, desciende al 71,4 % la presencia de este tipo de alumnado (tablas 5 y 6).

Tabla 5. Distribución de la muestra en función de si hay alumnos con NEE en sus centros.

Alumnos NEE en el centro	Si	Recuento	32
		% del total	91,4 %
	No	Recuento	3
		% del total	8,6 %
Total		Recuento	35
		% del total	100 %

Tabla 6. Distribución de la muestra en función de si hay alumnos con NEE en sus clases de Educación Física.

Alumnos NEE en EF	Si	Recuento	25
		% del total	71,4 %
	No	Recuento	10
		% del total	28,6 %
Total		Recuento	35
		% del total	100 %

Como puede verse en la tabla 7, un 37,1 % de los encuestados ha realizado cursos específicos sobre la temática, además de su formación inicial de Magisterio. La mitad de los docentes encuestados (48,6 %) sólo han adquirido conocimientos a través de las asignaturas específicas de su carrera de Magisterio, además, otros 5 (16,5 %) los han perfeccionado mediante las licenciaturas de Psicopedagogía, Psicología e INEF.

Tabla 7. Distribución de la muestra en función de la formación que han tenido.

Formación	Magisterio	Recuento	17
		% del total	48,6 %
	Psicopedagogía	Recuento	2
		% del total	5,7 %
	Psicología	Recuento	1
		% del total	2,9 %
		total	
	Cursos sobre la temática	Recuento	13
		% del total	37,1 %
	Otros	Recuento	2
		% del total	5,7 %
Total		Recuento	35
		% del total	100 %

2.3. INSTRUMENTOS.

El instrumento utilizado ha sido un cuestionario (Anexo 1) que analiza la formación y actitud de los docentes especialistas en Educación Física de acuerdo a las Necesidades Educativas Especiales de sus alumnos y alumnas.

Durante la búsqueda bibliográfica se encontró un estudio similar a éste en el cual se utilizaba un cuestionario elaborado por los propios autores (Hernández y Hospital, 1999) adaptado de un cuestionario ya existente utilizado por Barroso (1991). Este cuestionario, a su vez, fue modificado para nuestro estudio, adaptado a la legislación vigente y a la etapa educativa que proponemos, Educación Primaria (El cuestionario original de Hernández y Hospital era para Secundaria, aunque previamente también realizaron otro estudio parecido en la etapa de Primaria).

El cuestionario busca formular más de una pregunta para comprobar cada objetivo; bien una en positivo y otra en negativo, bien una en preguntas abiertas y otra en cerradas, con el objetivo de minimizar la subjetividad inducida por la formulación o la situación en el cuestionario de las preguntas, o, al menos, detectarla en el momento en que se produzcan respuestas contradictorias (Hernández y Hospital, 1999).

Durante la elaboración de la encuesta, estos autores (Hernández y Hospital, 1999), fueron añadiendo cuestiones para aumentar el número de respuestas y variables. Añadieron aspectos como la experiencia previa con alumnado con NEE (Rizzo y Vispoel, 1992), sexo y edad (Marston y Vispoel, 1983; Rizzo y Vispoel, 1991) o la experiencia educativa en general (Salomon y Lee, 1991) y propuestas de formulación hechas por Verdugo (1994). Además, los propios autores, Hernández y Hospital, añadieron cuestiones propias como la demanda para realizar cursos adicionales de atención a la diversidad o si existe desgana ante la realización de esfuerzos adicionales y dos preguntas para definir más la muestra: si existe alumnado con NEE en el centro y si este alumnado realiza clases de Educación Física. Estas dos últimas variables son muy convenientes debido a la imposibilidad de obtener estos datos a través de la Administración educativa.

El cuestionario está dividido en dos partes. La primera parte es una encuesta donde se han pedido datos como la edad, el sexo, la experiencia docente, la situación actual y la formación, además de otras preguntas tanto abiertas como cerradas sobre diferentes aspectos de la atención a la diversidad.

La segunda parte es el cuestionario en sí, compuesto por veintidós ítems tipo Likert con cinco posibilidades de respuesta, desde totalmente en desacuerdo (-2) hasta totalmente de acuerdo (+2). Pasando por bastante en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo y bastante de acuerdo.

El cuestionario utilizado no tuvo grandes modificaciones antes de comenzar este estudio, por lo que no se hizo necesario una validación del mismo al haber sido ya utilizado en otros grandes estudios similares.

2.4. VARIABLES DEL ESTUDIO.

- Variables cualitativas: Sexo y formación.
- Variables cuantitativas: Ítems tipo Likert, edad y experiencia.

2.5. PROCEDIMIENTO.

Desde un principio, el modo de llevar a cabo correctamente esta investigación se pensó que podría ser de manera descriptiva. Pero lo primero que se hizo, antes de decidir nada, fue una búsqueda de bibliografía, para comprobar cómo se han llevado a cabo en el pasado investigaciones del mismo tipo.

Tras esta búsqueda bibliográfica se encontró el cuestionario de Hernández y Hospital (1999) que evaluaba la formación y la actitud del profesorado ante la atención a la diversidad y a las NEE de su alumnado. Este cuestionario, ya validado, fue adaptado a nuestras necesidades de investigación y ya se decidió finalmente por la realización de un estudio descriptivo.

Una vez preparado el instrumento de evaluación se procedió a la búsqueda de la muestra. Para ello se utilizó el buscador de centros la página Web de la Consejería de Educación (<http://www.juntadeandalucia.es/educacion/vscripts/centros/index.asp>) de la Junta de Andalucía. Se encontraron 32 centros con las características de la investigación, de los que, finalmente, se utilizaron 31, ya que en uno de ellos no había ningún docente especialista en Educación Física. Con el listado final de centros terminado, se procedió a comunicar a los docentes el propósito de nuestra investigación. Se explicó en qué consistía y se presentó una hoja de autorización del director del centro en aquellos que lo solicitaran.

El siguiente paso fue contactar con cada uno de los maestros y maestras componentes de la muestra, bien vía telefónica, bien vía e-mail o bien cara a cara en sus respectivos centros. Se explicó en primera persona todo lo relacionado con la investigación y se resolvieron las dudas que pudieran surgir, finalmente se entregó el cuestionario (vía email o en papel) para que lo contestaran.

El objetivo es recopilar toda una serie de datos e informaciones acerca de la formación y actitud de los maestros y maestras de Educación Física en la etapa de primaria, en la ciudad de Jaén, ante las NEE de su alumnado.

Una vez recogidos los cuestionarios, fueron archivados y clasificados en una base de datos para su posterior análisis, que se realizó mediante el programa estadístico SPSS statistic 19 con el propósito de descubrir las posibles relaciones entre las actitudes de los docentes y los déficits en su formación.

El análisis de los datos seguirá el formato establecido en los objetivos. Para cada uno de ellos se utilizarán y analizarán todas aquellas preguntas de la encuesta y el cuestionario que sirvan para comprobarlos.

3. RESULTADOS.

Conocida la distribución de la muestra en función del sexo, edad, experiencia docente, la situación actual y de si hay alumnado con NEE en sus centros y en sus clases de Educación Física, se comienza este apartado con los resultados en función de los objetivos planteados anteriormente.

El primer paso es analizar los estadísticos descriptivos, porcentajes y frecuencias de las preguntas del cuestionario que se van a utilizar para dar respuesta a los objetivos propuestos.

Podemos comprobar que no hay ningún maestro ni maestra que no conozca la legislación actual en cuanto al tema de la atención a la diversidad.

En cuanto a la formación inicial en esta materia, el 62,9 % de los maestros y maestras encuestado piensa que no es la adecuada, aún así, sólo la mitad ha realizado actividades de formación complementaria. Pese a la escasa formación, la gran mayoría creen poder realizar una adaptación curricular individualizada.

Estos resultados contrastan con los de la siguiente pregunta, donde los docentes encuestados piensan que su formación para la docencia de alumnos con NEE básicamente falla en la elaboración de adaptaciones curriculares individualizadas (48,6 %), aunque sí es verdad que otros tantos piensan que falla en la metodología individualizada y trabajo cooperativo (17,1 %) o en la evaluación y seguimiento (17,1 %).

Los maestros y maestras componentes de la muestra piensan que la puesta en práctica de la atención a la diversidad lleva consigo problemas para llevar a cabo la enseñanza de alumnos normales (37,1 %), problemas para atender a los alumnos integrados (25,7 %) y otros problemas como atender perfectamente y con atención a los alumnos con NEE, falta de medios y recursos tanto materiales como humanos, adaptaciones curriculares, la preparación de la clase o la falta de tiempo.

También podemos comprobar que un gran número de docentes (65,7 %) piensan que el rechazo de muchos de sus compañeros hacia la integración se debe a la sensación de imposibilidad de llevar a cabo con eficacia su enseñanza ante la presencia de niños con problemas. Otros tantos, el 31,4 % creen que esto es causado por la creencia de que es mejor la enseñanza de los niños disminuidos en centros específicos. También existen otros motivos para pensar que existe rechazo de cierta parte del profesorado para atender a la diversidad, motivos como la falta

de tiempo para atender varias necesidades a la vez, la fluidez para llevar a cabo la clase se ve afectada, el miedo a tener que cambiar las estrategias o no tener la formación específica.

En la pregunta 16 del cuestionario, se le pide a los encuestados que ordenen, según su importancia, las actitudes que debe tener un profesor de Educación Física para la enseñanza de alumnos y alumnas con NEE. Para los resultados se han tomado sólo las dos primeras respuestas de cada encuestado. Así, en primer lugar, las dos que predominan son la capacidad de empatía y la paciencia, mientras que en segundo lugar, las más valoradas son la comprensión y, de nuevo, la paciencia y la capacidad de empatía.

En la primeras de las preguntas tipo Likert se puede observar que casi la mitad de los componentes de la muestra están totalmente de acuerdo o bastante de acuerdo en que la integración de alumnos y alumnas con NEE en las clases de Educación Física es posible.

La gran mayoría de los docentes encuestados no están de acuerdo en afirmar que la administración dedica los medios suficientes para la formación permanente del profesorado, pues el 31,4 % está totalmente en desacuerdo, el 31,4 % está bastante en desacuerdo y el 31,4 % no está ni de acuerdo ni en desacuerdo. Solamente un ligero 5,7 % de los encuestados están bastante de acuerdo en afirmar lo anterior.

La siguiente pregunta presenta respuestas muy diversas, pero viendo los porcentajes en las respuestas, se puede deducir que existe una ligera mayoría de docentes que están totalmente de acuerdo en que el profesorado no participa en actividades de formación permanente porque supone esfuerzos adicionales. Destacar también que el 25,7 % no está ni de acuerdo ni en desacuerdo y que el 20,0 % está bastante de acuerdo.

Un contundente 85,7 % de los encuestados está totalmente de acuerdo en que el trabajo colaborativo entre profesores de apoyo, tutores y otros especialistas mejora la calidad de la enseñanza del alumnado con NEE.

En cuanto a la adecuación del profesorado para hacer frente a la enseñanza de niños y niñas con NEE, destaca la unanimidad, pues el 37,1 % están o totalmente o bastante en desacuerdo, y también el 37,1 % están totalmente o bastante de acuerdo. Solo el 25,7 % dice no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Por lo general, los docentes están de acuerdo en que la integración ha promovido el interés por el perfeccionamiento profesional, pues el 34,3 % está bastante de acuerdo y el 25,7 % totalmente de acuerdo.

Existe bastante unanimidad también en la siguiente pregunta, la gran mayoría del profesorado está bastante de acuerdo o totalmente de acuerdo en pensar que su formación permanente debería llevarse a cabo por especialistas dentro del mismo centro, con el fin de resolver los problemas reales que les puedan surgir en el trascurso de su actividad docente.

El 48,6 % de los profesores encuestados están totalmente en desacuerdo al afirmar que las funciones del profesor de apoyo son encargarse de la enseñanza del alumnado con NEE mientras el profesor tutor realiza su enseñanza normal. También el 20,0 % está bastante en desacuerdo en afirmar esta cuestión.

También podemos comprobar en los resultados obtenidos que existe una ligera tendencia a pensar que el sistema actual de formación permanente del profesorado no es válido.

La mayoría de los docentes está totalmente de acuerdo en afirmar que la formación permanente es importante para mejorar la labor docente de los profesores con niños de integración. Otros tantos están también bastante de acuerdo con esto.

En la siguiente pregunta, los porcentajes más elevados son los que se corresponden con estar de acuerdo en creer que los responsables de la Administración que están a favor de la integración se preocupan más por decisiones de tipo financiero que por la adecuación educativa en la escuela.

Existe una ligera tendencia a pensar que la integración tiende a ser impuesta más que a realizarse una divulgación y búsqueda de información sobre la misma, el 34,3 % está bastante de acuerdo y el 20,0 % totalmente de acuerdo. Sólo el 11,4 % está bastante en desacuerdo.

Casi la mitad de los componentes de la muestra (42,9 %) está bastante de acuerdo en afirmar que la mayoría de las actuaciones que los profesores hacen con el alumnado normal también son apropiadas para los alumnos y alumnas con NEE.

Aunque el 37,1 % no esté ni de acuerdo ni en desacuerdo en afirmar que la enseñanza diagnóstica la realizan mejor los profesores de Educación Especial, existe una mayoría que está bastante y totalmente de acuerdo en afirmarlo.

Un alto porcentaje de los encuestados (31,7 %) no está ni de acuerdo ni en desacuerdo con la afirmación de que los niños con NEE deben centrar la atención del profesor. De las respuestas dadas cabe destacar también que el 28,6 % está bastante de acuerdo con esto.

La mayoría de los componentes de la muestra no están de acuerdo en afirmar que sería conveniente no tener personas con deficiencias diferentes en una misma clase y que para cada NEE se requiere una sesión de Educación Física concreta.

Para dar respuesta a la siguiente pregunta, sí está claro que los docentes están totalmente o bastante de acuerdo en pensar que es aconsejable el apoyo de un profesor de refuerzo en el aula de Educación Física para los alumnos y alumnas con discapacidad sensorial.

El 34,3 % de los maestros y maestras que realizaron el cuestionario no está ni de acuerdo ni en desacuerdo en afirmar que la atención en instituciones especiales de alumnos y alumnas con discapacidad psíquica mejora su dedicación. Es de

destacar también que el 25,7 % está bastante en desacuerdo, y el mismo porcentaje de encuestados está bastante de acuerdo.

También se puede deducir que existe una ligera tendencia a pensar que el alumnado con discapacidad física se sienten a disgusto al no poder rendir como el resto en las clases de Educación Física, pues el 40,0 % del profesorado encuestado está o bastante o totalmente de acuerdo, mientras que el 34,2 % está o bastante o totalmente en desacuerdo.

Una vez analizados las frecuencias y porcentajes de cada ítem del cuestionario, se procede a realizar correlaciones entre aquellos ítems que se requieren para dar respuesta a ciertos objetivos mediante las pruebas no paramétricas U de Mann-Whitney, chi-cuadrado y H de Kruskal-Wallis, además de la correlación de Pearson. El motivo de la utilización de estas pruebas no paramétricas es que la muestra de estudio es muy pequeña no sujeta a prueba de normalidad.

Podemos comprobar mediante la prueba de chi-cuadrado que el sexo no produce diferencias estadísticamente significativas en cuanto a la actitud de los maestros y maestras especialistas en Educación Física ante la atención a la diversidad.

Las diferencias de edad de los docentes y los años de experiencia, variables que a priori se consideraron como propicias en cuanto al rechazo hacia la integración, no resultan significativas tras la aplicación de la prueba H de Kruskal Wallis.

En la tabla 12 se pueden observar las correlaciones que existen entre la formación de los docentes y aquellos ítems del cuestionario que tienen relación con la formación. Se puede comprobar que si existe correlación estadísticamente significativa, al ser menor del nivel 0,01, entre dos de los ítems. Así, aquellos docentes que piensan que la integración tiende a ser impuesta sin preocuparse por informarse, coinciden en pensar que los responsables de la Administración que están a favor de la integración están más interesados en asuntos financieros que en la adecuación educativa en la escuela.

Tabla 12. Correlaciones entre la formación docente y aquellos ítems que dan respuestas relacionadas con la formación.

Correlaciones						
		¿Cómo ha adquirido sus conocimientos?	La Admon. dedica los medios suficientes	Hay más interés en decisiones de tipo financiero que en la adecuación educativa.	La integración tiende a ser impuesta	¿El sistema de formación inicial es adecuado?
¿Cómo ha adquirido sus	Correlación de Pearson	1	-,304	,051	-,042	,309

conocimientos?	Sig. (bilateral)		,076	,773	,812	,071
	N	35	35	35	35	35
La Admon. dedica los medios suficientes	Correlación de Pearson	-,304	1	-,192	-,252	-,162
	Sig. (bilateral)	,076		,270	,145	,353
	N	35	35	35	35	35
Hay más interés en decisiones de tipo financiero que en la adecuación educativo.	Correlación de Pearson	,051	-,192	1	,624**	,301
	Sig. (bilateral)	,773	,270		,000	,079
	N	35	35	35	35	35
La integración tiende a ser impuesta	Correlación de Pearson	-,042	-,252	,624**	1	,138
	Sig. (bilateral)	,812	,145	,000		,428
	N	35	35	35	35	35
¿El sistema de formación inicial es adecuado?	Correlación de Pearson	,309	-,162	,301	,138	1
	Sig. (bilateral)	,071	,353	,079	,428	
	N	35	35	35	35	35
**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).						

La formación de los docentes, referida a magisterio, licenciatura u otros cursos de formación, no produce diferencias estadísticamente significativas en cuanto a su pensamiento de si ésta es buena o mala.

Al comparar mediante estadísticos descriptivos la edad de los docentes encuestados con su implicación y motivación para realizar esfuerzos adicionales en cuanto a la atención a la diversidad, podemos ver que las diferencias existentes no son estadísticamente significativas, a pesar de las diferencias entre medias.

4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.

Actualmente, la situación de la Educación Física frente a la atención a la diversidad presenta un reto difícil y un panorama no muy esperanzador, ideas que coinciden con las de Mendoza (2009).

El presente estudio se basa en conocer la actitud y la formación del profesorado ante la diversidad y las NEE de sus alumnos y alumnas.

En relación al primer objetivo, que consistía en comprobar si el sexo, la edad y la experiencia suponen un papel importante en la actitud de los docentes de Educación Física respecto a la atención a la diversidad, los resultados obtenidos permiten concluir que no existen diferencias. En los tres casos, las puntuaciones son similares, ya que las diferencias entre ellas no son estadísticamente significativas, al igual que en los estudios de Hernández y Hospital (1999).

Existen diversos estereotipos dentro del mundo docente que hacen ver que las maestras tienen más empatía que los maestros con niños más pequeños y con problemas. Dentro de la rama de Educación Física en primaria, siguiendo los resultados de nuestra investigación, estos estereotipos no se confirman. Además, también, por qué no, se puede decir que ciertas creencias como que los maestros más “viejos” y con más experiencia tienden a ser menos respetuosos en cuanto a la diversidad, dato que también se desmiente mediante nuestra investigación.

Al comparar estos resultados con otros estudios anteriores, se puede comprobar que son similares a los del estudio de Hernández, Hospital y López (1997).

En cuanto al segundo objetivo, analizar si los docentes presentan limitaciones pedagógicas para hacer frente a las NEE de su alumnado, siguiendo los resultados obtenidos, se puede deducir que los docentes sí son capaces de realizar una adaptación curricular individualizada, con o sin dificultades, pero, a su vez, los propios docentes piensan que su formación falla especialmente en la elaboración de dichas adaptaciones, además de fallar también en la metodología y en la evaluación.

Relacionado con lo anterior está el hecho de que otros obstáculos y dificultades de gran calibre se encuentran en la falta de recursos materiales y personales (Mendoza, 2009).

También, los docentes encuestados piensan que la mayoría de actuaciones que llevan a cabo con los alumnos y alumnas normales, sirven para su alumnado especial, además afirman que los maestros y maestras de Educación Especial llevan a cabo la enseñanza diagnóstica mejor que los maestros y maestras de educación normal. La gran mayoría de encuestados también aseguran que la enseñanza se llevaría a cabo de mejor manera con el trabajo colaborativo de los tutores, los profesores de apoyo y otros especialistas.

Con todo esto, se puede concluir que los docentes especialistas en Educación Física, pese a afirmar que puede llevar a cabo una adaptación curricular individualizada, sí tienen otras limitaciones pedagógicas para hacer frente a las NEE de su alumnado.

Estos resultados son similares a los obtenidos por Hernández y Hospital (1999) en su investigación sobre la misma temática llevada a cabo en los centros de secundaria de la ciudad de Barcelona. También se puede comparar con los resultados de la investigación de Álvarez, Castro, Campo-Mon y Álvarez-Martino

(2005) sobre actitud de los maestros de Educación Física ante las NEE en primaria, que decían que el 20 % de los docentes que formaban parte de su estudio no sabía siquiera lo que es un alumno o alumna con NEE.

En lo relativo al objetivo tres, conocer si los diferentes tipos de formación docente tienen que ver con su decisión de culpar o no a la administración de las limitaciones existentes, cabe destacar que no existen relaciones estadísticamente significativas. Existe una correlación entre dos de los ítems que dan respuesta a este objetivo, así, los que piensan que en la administración están más preocupados por temas de tipo financiero que por temas de tipo educativo también piensan que la integración tiende a ser impuesta más que a realizarse una divulgación y ampliación de información sobre la misma.

En general, sí existe una tendencia a culpar a la Administración de las limitaciones existentes y le atribuyen una falta de sensibilidad respecto a la atención a la diversidad, hechos que coinciden con los resultados de la investigación de Hernández, Hospital y López (1997) que realizaron en los colegios de primaria de Barcelona.

El cuarto objetivo planteado trata de comparar la formación de los docentes encuestados con lo que piensan acerca de la misma. En los resultados obtenidos se puede comprobar que no existen diferencias estadísticamente significativas en cuanto a la formación y el pensamiento sobre la misma.

Con respecto a la formación también se formuló el objetivo número cinco, el cual trata de conocer si las deficiencias que se producen en la formación continua son causadas por la falta de demanda del colectivo docente. Se puede concluir que las deficiencias, o, al menos, una de las causas de las mismas, sí son debidas a la falta de demanda del colectivo docente, además, no es elevado tampoco el número de docentes que afirma haber realizado cursos de formación permanente.

Estos resultados relacionados con la formación también coinciden con los obtenidos en Barcelona por Hernández y Hospital (1999) en su investigación llevada a cabo en los institutos de secundaria. Estos autores concluyeron que el profesorado encuestado no mostraban interés por realizar cursos de formación permanente, además, todos sus resultados afirmaban que existía una clara deficiencia en el desarrollo profesional de los profesores y profesoras ante su alumnado con NEE. También, otros autores como Jin, Yun y Wegis (2013) afirman que los profesores no están bien preparados para dirigir las NEE de su alumnado en las clases de Educación Física.

Por el contrario, Díaz de Cuero (2009), aunque afirmó que el profesorado no se encuentra lo suficientemente formado para hacer frente a las NEE, manifestando dificultades en la formación, sí concluye que el profesorado demanda recursos para mejorar su intervención, hecho que choca con nuestros resultados.

El penúltimo objetivo formulado, el seis, pretende comprobar si existe un desbordamiento por la presencia de alumnos y alumnas especiales en clase. No existen diferencias entre aquellos que piensan que los niños y niñas con NEE deben centrar la atención del profesor y aquellos que piensan lo contrario, también, existe una tendencia a pensar que no se debe hacer una sesión de Educación Física

específica para cada necesidad ni que no debe haber dos alumnos o alumnas con distintas necesidades en la misma clase.

Por todo esto, en relación al objetivo seis, se puede concluir que no existe un desbordamiento por la presencia de alumnos y alumnas especiales en clase. Todo esto tiene relación con algunos de los resultados de estudio anteriormente citado de Álvarez, Castro, Campo-Mon y Álvarez-Martino (2005). Entre sus resultados cabe destacar, siguiendo la temática de nuestro objetivo seis, que menos de la mitad de los docentes encuestados recomiendan el aula de integración para aquellos alumnos con NEE, también la mayoría de los docentes piensan que la integración es necesaria y piensan que la presencia de este tipo de alumnado no perjudica al resto.

También, Vickerman y Coates (2009) afirman que muchos docentes denuncian la falta de formación frente a las NEE y no se encuentran bien dispuestos a trabajar con este tipo de alumnado.

El último objetivo de nuestra investigación trata de conocer si la edad tiene relación con la implicación y la motivación de los docentes para realizar esfuerzos adicionales para atender a la diversidad.

Aunque los ítems utilizados para dar respuesta a este último objetivo son diferentes a los que dan respuesta al primero, el resultado es similar, ya que también se concluye que no existen diferencias estadísticamente significativas en cuanto al papel de la edad a la hora de motivar e implicar a los docentes para realizar esfuerzos adicionales.

Como se dijo anteriormente, el sexo no produce diferencias en la implicación, motivación y actitud de los docentes, resultados similares a los de Hernández, Hospital y López (1997).

Una vez expresados y comparados todos nuestros resultados, podemos concluir:

- La actitud de los maestros y maestras especialistas en Educación Física hacia la atención a la diversidad y la integración de su alumnado con NEE es positiva.
- En cuanto a la actitud y la motivación, no existen diferencias estadísticamente significativas por el sexo, la edad, la experiencia y la formación.
- Aunque los docentes reconocen sus limitaciones pedagógicas para hacer frente a la diversidad, es cierto que parte de la culpa se la echan a la Administración.
- Otra parte de las deficiencias en la formación de los docentes es causada por la falta de demanda e implicación de actividades y cursos de formación docente en cuanto a la atención a la diversidad.

Cabe destacar que, Hernández, Hospital y López, en su estudio de 1997 de actitud y formación de los maestros y maestras especialistas de Educación Física en Primaria en la ciudad de Barcelona, proponía realizar estudios similares al suyo en lugares diferentes y tras las Reformas Educativas. Así pues, otra conclusión que podemos sacar de nuestra investigación es que, aun habiendo existido cambios

legislativos, Reformas Educativas y habiéndose llevado a cabo en una población de zona opuesta de España, los resultados siguen siendo similares.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

Alemaný, I. y Villuendas, M.D. (2004). Las actitudes del profesorado hacia el alumnado con necesidades educativas especiales. *Convergencia*, 11 (34), 183-215.

Álvarez, M., Castro, P., Campo-Mon, M.A. y Álvarez-Martino, E. (2005). Actitudes de los maestros ante las necesidades educativas específicas. *Psicothema*. 17 (4), 601-606.

Barroso, E. (1991). *Respuesta educativa ante la diversidad*. Salamanca: Amarú.

Cabrerizo, J., Rubio, M.J. & Castillo, S. (2007). *Programación por competencias. Formación y práctica*. Madrid: Pearson Educación.

Díaz del Cueto, M. (2009). Percepción de competencia del profesorado de Educación Física e inclusión. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*. 9 (35), 322-348.

Hernández, F.J. (2000). La educación física, el deporte y la diversidad en Secundaria. *Apunts: educación física y deportes*, 60, 6-12.

Hernández, F.J. y Hospital, V. (1999). Educación Física Especial: actitud y formación de los docentes en Secundaria en la ciudad de Barcelona. *Apunts: Educación física y deportes*, 56. 48-56.

Hernández, F.J., Hospital, V. y López, C. (1997). Educación Física Especial: actitud y formación de los docentes en primaria. *Apunts: Educación física y deportes*. 51, 70-78.

Jin, Y., Yun, J. y Wegis, H. (2013). *Changing Physical Education Teacher Education Curriculum to Promote Inclusion*. Routledge. 65, 372-383.

Mendoza, N. (2009). La formación del profesorado en Educación Física con relación a las personas con discapacidad. *Ágora para la EF y el Deporte*, 9, 43-56.

Stainback, S., Stainback, W. y Jackson, H.J. (1999). Hacia las aulas inclusivas. En S.Stainback y W.Stainback (eds.), *Aulas inclusivas* (pp. 21-35). Madrid: Narcea

Vickerman, P. y Coates, J.K. (2009). Trainee and recently qualified physical education teachers' perspective on including children with special educational needs. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 14 (2), 137-153.

6. ANEXOS.

CUESTIONARIO UTILIZADO

LA FORMACIÓN CONTINUA DEL PROFESORADO Y LA ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD

PROTOCOLO DEL CUESTIONARIO

Le agradecemos de antemano su colaboración en este trabajo. Con él pretendemos dar a conocer la situación en que se encuentra la formación y la actitud del profesorado con respecto a la atención a la diversidad en la Educación Física en los centros docentes de Educación Primaria de Jaén capital. Para ello le pedimos que responda al siguiente cuestionario con la máxima sinceridad posible.

Su respuesta requiere en la mayoría de casos tan sólo una cruz o una palabra. Excepcionalmente se le piden varias propuestas o algún comentario. El cuestionario tiene una duración entre 15 y 20 minutos. La información será tratada estadística y confidencialmente, ya que no se pretende en ningún momento el análisis individual de los profesores de Educación Física sino del colectivo global.

Para facilitar la agilidad del lenguaje, se han omitido referencias a ambos sexos, siguiendo las indicaciones de la Real Academia Española, sin que esto signifique en ningún caso discriminación alguna.

ENCUESTA

Datos iniciales:

Edad: _____

Sexo: H __ M __

Experiencia docente (años):

- 0-5 años
- 6-10 años
- 11-15 años
- 16-20 años
- Más de 21 años

Situación actual:

- Funcionario
- Interino
- Otros...

¿Cómo ha adquirido sus conocimientos sobre atención a la diversidad y Necesidades Educativas Especiales?

- Asignaturas de su especialidad de Magisterio
- Licenciatura en Psicopedagogía
- Licenciatura en Psicología
- Cursos sobre la temática
- Otros. Diga cuáles:.....

¿El centro donde trabaja tiene alumnos con Necesidades Educativas Especiales?

- SI NO

¿Existen alumnos con Necesidades Educativas Especiales en sus clases de Educación Física?

- SI NO

1. ¿Conoce las propuestas que plantea la Legislación Educativa vigente sobre la atención a la diversidad?

- Las conozco plenamente
 Las conozco ligeramente
 No las conozco

2. ¿Ha participado en actividades de formación permanente sobre alumnos con Necesidades Educativas Especiales?

- SI NO Si la respuesta es SI, señale que actividades:

3. ¿Ha solicitado a la Administración cursos de formación relacionados con la atención a la diversidad?

- SI NO Si la respuesta es SI, señale si se los han concedido y en qué consistían:

4. ¿Cree que el sistema de formación inicial del profesorado es adecuado?

- SI NO Si la respuesta es NO, señale las causas:

5. La puesta en práctica de la atención a la diversidad lleva consigo:

- Problemas para llevar a cabo la enseñanza de alumnos normales.
 Problemas para atender a los alumnos integrados.
 Conflicto entre profesores.
 Otros problemas (especifíquelos):

6. La formación permanente deberá centrarse ante todo en los siguientes temas:

7. ¿A qué cree que se debe el rechazo de muchos profesores hacia el fenómeno de la integración?

- La comprobación de la imposibilidad de llevar a cabo con eficacia su enseñanza ante la presencia de niños con problemas.
 - La consideración de que es mejor la enseñanza de los niños disminuidos en centros específicos.
 - Otros motivos (especifíquelos):
-
-

8. El profesor que imparte su enseñanza en la escuela ordinaria con niños integrados debe poseer además de la formación adecuada las siguientes actitudes:

9. ¿Considera que puede elaborar una adaptación curricular individualizada en Educación Física?

- Sí
- Sí, pero con dificultades
- No

10. Señala los aspectos concretos en los que falla su formación para la docencia con alumnos con necesidades educativas especiales:

- Elaboración de adaptaciones curriculares individuales
 - Organización de la enseñanza en el aula
 - Metodología individualizada y trabajo cooperativo
 - Evaluación y seguimiento
 - Otros (especifíquelos):
-
-

11. Ordene según su importancia las actitudes personales que cree que el profesor debe tener en la enseñanza de alumnos con Necesidades Educativas Especiales:

- | | |
|------------------------------------|---------------------------------|
| ___ salud | ___ capacidad de empatía |
| ___ autoaceptación | ___ comprensión |
| ___ sentido ético | ___ paciencia |
| ___ capacidad de trabajo en equipo | ___ sentido positivo de la vida |

A continuación se exponen toda una serie de cuestiones sobre la necesidad y adecuación de la formación permanente en relación a la atención a la diversidad en Educación Física y sobre conocimientos previos de determinadas deficiencias y su inclusión en clase. Señale si en relación con ellas está:

-2: Totalmente en desacuerdo
 -1: Bastante en desacuerdo
 0: Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 +1: Bastante de acuerdo
 +2: Totalmente de acuerdo

	-2	-1	0	+1	+2
12. La integración de alumnos con Necesidades Educativas Especiales en las clases de Educación Física es posible.					
13. La Administración dedica los medios suficientes para la formación permanente del profesorado.					
14. El profesorado de Educación Física no participa en actividades de formación permanente ante la atención a la diversidad motivado por la desgana que produce la realización de esfuerzos adicionales.					
15. El trabajo en equipo de los profesores tutores, de los profesores de apoyo y de otros especialistas mejora la calidad de la enseñanza.					
16. La formación del profesorado es adecuada para hacer frente a la enseñanza de niños con Necesidades Educativas Especiales.					
17. La integración ha promovido el interés por el perfeccionamiento profesional.					
18. La formación permanente del profesorado se debería llevar a cabo en el propio centro de trabajo a través de orientaciones y apoyo de otros profesionales, a fin de resolver los problemas reales que surgen en su actividad.					
19. Las funciones del profesor de apoyo son encargarse absolutamente de la enseñanza de los niños con Necesidades Educativas Especiales mientras el profesor tutor atiende a los demás niños.					
20. La formación permanente del profesorado se debería efectuar mediante la asistencia a cursos específicos impartidos dentro del horario laboral.					
21. El sistema actual de formación permanente del profesorado es válido.					
22. La formación permanente es importante para mejorar la labor docente de los profesores con niños de integración.					
23. Los responsables de la administración que están a favor de la integración están más interesados en decisiones de tipo financiero que en la adecuación educativa en la escuela.					
24. La integración tiende a ser impuesta más que a realizarse una divulgación e información sobre la misma.					
25. La mayoría de las actuaciones que los profesores hacen con los alumnos normales en clase son apropiadas para los alumnos con Necesidades Educativas Especiales.					
26. Los centros tienen los medios y recursos materiales necesarios para la atención a la diversidad.					
27. Los profesores de Educación Especial llevan a cabo la enseñanza de tipo diagnóstico prescriptivo más adecuadamente que los profesores de educación normal.					
28. Los niños con Necesidades Educativas Especiales deben centrar la atención del profesor.					
29. Para cada tipo de alumnos con Necesidades Educativas Especiales se requiere una sesión de Educación Física concreta					

por lo que no es conveniente tener personas con distintas deficiencias en una misma clase.					
30. Para los alumnos con discapacidad sensorial es aconsejable la presencia de un profesor de refuerzo en el aula de Educación Física.					
31. Para los alumnos con discapacidad psíquica, su atención en instituciones especiales contribuye mejor a su educación.					
32. Los alumnos con discapacidad física se sienten a disgusto al no poder rendir como el resto de sus compañeros en la clase de Educación Física.					

33. En este apartado puede expresar aquellas opiniones respecto al tema de la diversidad que desearía que fuesen oídas por la Administración

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN.

Fecha de recepción: 25/9/2014
Fecha de aceptación: 22/10/2014