



Revista Digital de Educación Física

ISSN: 1989-8304 D.L.: J 864-2009

EVALUAR PARA APRENDER Y CALIFICAR: EXPERIENCIA EN EDUCACIÓN FÍSICA CON EL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE SITUACIONES DE INVASIÓN

Fernando Manuel Otero Saborido

Universidad Pablo de Olavide (Sevilla, España)
Email: fmotero@upo.es

José Antonio González Jurado

Universidad Pablo de Olavide (Sevilla, España)
Email: jagonjur@upo.es

RESUMEN

La evaluación es uno de los aspectos más controvertidos en el proceso de enseñanza aprendizaje en el área de Educación Física. Por otra parte, el grupo de modalidades deportivas de invasión son las que aglutinan las preferencias del profesorado de Educación Física. El objeto de este trabajo es aplicar en el contexto escolar el Instrumento de Evaluación para el Aprendizaje de Situaciones de Invasión (IEASI) validado por Otero-Saborido y González-Jurado (2015). Entre las aportaciones de esta experiencia destacan el uso de IEASI como instrumento de evaluación formativa en el aula y como herramienta de calificación dialogada. Para ello, se utilizaron dos algoritmos: el Índice de Calidad Absoluta y (ICA) el Índice de Calidad Relativa (ICR). Las conclusiones extraídas de la aplicación de IEASI en contexto escolar son: adaptación a un modelo horizontal de enseñanza; replicabilidad rigurosa en cualquier contexto de EF; la pertinencia educativa del rol de juego seleccionado y la clara intención formativa de la herramienta

PALABRAS CLAVE:

Toma de decisión; evaluación formativa; deportes de cooperación oposición; coevaluación; calificación dialogada

1. INTRODUCCIÓN

Existen aspectos muy complejos para analizar dentro de esta aplicación práctica de un instrumento validado científicamente para evaluar situaciones de invasión. Surgen algunas cuestiones que son necesarias responder antes de atender las conclusiones de su contextualización en las clases de Educación Física (EF): ¿Qué importancia tienen los deportes de invasión en la escuela? ¿Qué enfoque utilizar para evaluar en Educación Física? ¿Cómo abordar la calificación sin perder valor educativo?

¿Por qué los deportes invasión?

Los deportes de invasión objeto de este trabajo centran las preferencias en EF. Tanto profesorado de EF como discentes de diferentes países coinciden en señalarlos como los más impartidos, en el caso de los docentes, y los preferidos, en el caso del alumnado (Shropshire & Carroll 1998; Hill & Cleven 2005; Gutiérrez, Pilsa, & Torres 2007). Por ello, IEASI se centra en la evaluación de una situación de cooperación oposición y espacio compartido propio de los deportes de invasión. Dentro de estas modalidades deportivas, el rol que cualitativamente tiene una presencia más educativa en el contexto escolar es el de 'jugador sin balón del equipo con balón' (JSBECB) (Hernández 2000) o 'atacante sin balón' (Wein 1995).

¿Qué enfoque debemos utilizar para evaluar en Educación Física?

La evaluación ha sido calificada como uno de los aspectos más controvertidos del proceso de enseñanza aprendizaje en esta área. (James, Griffin, & France 2005; Otero, Calvo, & González-Jurado 2014; Tejada 2007). La fotografía sobre los modelos de evaluación en EF en España tiene una descripción homogénea. Un primer modelo orientado hacia el rendimiento físico que tiene como objetivo medir la eficacia del rendimiento físico del alumno a través de test y pruebas estandarizadas. Esta concepción no contempla el valor formativo de la evaluación. Su intención la resume la pregunta de López (2004) "¿Por qué decimos evaluación cuándo en realidad queremos decir calificación?" (p. 224) En oposición, el modelo orientado hacia la participación del alumno sí tiene un alto valor formativo. No valora tan sólo el aspecto motriz, sino que contempla las dimensiones afectiva, social y cognitiva a través de la implicación del alumnado en la evaluación (López, 1999). Diferentes investigaciones han demostrado los beneficios de implicar al alumnado al utilizando situaciones de autoevaluación y de evaluación por pares o coevaluación (Lamb, Lane, & Aldous 2013; López et al. 2007; Pérez, Heras, & Hernán 2008; Vera, González, & Moreno 2009; Ni Chróinín & Cosgrave 2013).

Las revisiones de diferentes trabajos sobre prácticas de evaluación en diferentes contextos y momentos revelan que, si bien el paradigma teórico indica la prevalencia de una evaluación formativa, en las prácticas evaluativas de los docentes de EF siguen predominando los modelos de calificación y con escasa participación del alumnado (Lorente-Catalán & Kirk 2014; Otero 2013).

Aunque ha habido un aumento de las investigaciones sobre evaluación formativa en EF, aún son escasos los trabajos que investiguen herramientas como la evaluación por pares y la autoevaluación. En la misma línea de moderación

discurren las prácticas de evaluación formativa en las clases de EF a pesar de aportaciones como la Red de Evaluación Formativa y Compartida en Educación Superior (López et al. 2007). En esta línea de participación del alumnado, IEASI nació con la idea de poner el foco en la participación del alumnado. Es decir, surge como instrumento que sea utilizado y observado por el alumnado para aprender de su propia práctica.

¿Por qué y cómo calificar?

Aunque el foco evaluativo no deba ponerse exclusivamente en la calificación, asignar valores numéricos a los comportamientos del alumnado es una de las funciones legales de la evaluación de los docentes. Por ello, IEASI, aún siendo un instrumento que fomenta el aprendizaje entre el alumnado, fue validado advirtiendo la posibilidad de que las observaciones del propio alumnado pudieran ser utilizadas como evidencias de la calificación. Las altas prestaciones de confiabilidad obtenidas sin que existiera un entrenamiento específico en el alumnado apuntan en este sentido (Otero-Saborido y González-Jurado, 2015)

Por tanto, una vez tratadas las cuestiones introductorias, este trabajo pretende analizar las conclusiones pedagógicas de su utilización en un contexto educativo tras un repaso previo por el instrumento.

2. EL INSTRUMENTO

2.1 SITUACIÓN MOTRIZ OBJETO DE EVALUACIÓN.

IEASI se centra en la evaluación de una situación concreta de los deportes de invasión. En este caso, valora la capacidad de ocupar un espacio libre y colocarse en línea de pase del Jugador Sin Balón del Equipo Con Balón (JSBECB). Para evaluar este rol utiliza situaciones de superioridad numérica (2 Vs 2 + 1; 2 Vs 2+ 2; 3Vs 3 +1) como las más pertinentes pedagógicamente para una progresión de enseñanza (Vegas 2007; Pintor & Cárdenas 2001; Fradua & Moreno 2001). Propone como situación un Juego de Pases con las manos para aislar la dificultad del mecanismo de ejecución en el caso de los pies (Bengué 2005). El juego se desarrolla con las siguientes reglas:

- Gana el equipo que complete equis número de pases
- No se contabilizan los pases que salven a un adversario lanzando el balón por encima de él. Es decir, aquellos en los que el adversario tape la línea de pase. El objeto es fomentar la ocupación de espacios libres por parte del JSECB.
- Se pasa con las manos
- No se puede correr con el balón
- Los adversarios pueden recuperar la posesión interceptando el móvil en el aire, nunca robando el móvil de las manos del poseedor.

2.2 DESCRIPCIÓN DE LAS CATEGORÍAS DEL INSTRUMENTO

El instrumento contempla tres variables de evaluación del JSBECB: Trayectoria de Desplazamiento respecto del Poseedor del móvil (TDP); Velocidad del Desplazamiento (V); Densidad de Adversarios y Compañeros (DAC). Solo se codifican las acciones de desmarque en las que el pase se hace efectivo.

- Trayectoria de Desplazamiento respecto del Poseedor del móvil (TDP):

Analiza el sentido del desplazamiento del JSBECB en su desmarque respecto del compañero que tiene la posesión del móvil.

- a) ACERCAMIENTO (AC): Aproximación al poseedor por parte del JSBECB que va a recibir el móvil
- b) ALEJAMIENTO (AL): Distanciamiento del poseedor por parte del JSBECB que va a recibir el móvil.

- Velocidad del Desplazamiento (V):

- a) LENTA: Se codifica como tal si el JSBECB anda o salta para desplazarse
- b) RÁPIDO: Se codifica como rápido si el JSBECB trota, corre o esprinta. Para la codificación de esta categoría los autores contemplan toda la duración de la carrera. Es decir, si el discente en la primera fase del desplazamiento ha corrido y al final sólo ha saltado para orientarse hacia la recepción se entiende que se codificaría como rápida.

- Densidad de Adversarios y Compañeros (DAC):

La tercera variable de IEASI se encarga de analizar la calidad del espacio que ocupa el JSBECB. Dicha calidad la categoriza en cuatro categorías en función de la presencia o ausencia de compañeros y adversarios.

- a) ESPACIO OCUPADO POR COMPAÑERO Y ADVERSARIO (EOCA). EL JSBECB recibe en un espacio que comparte con adversario y compañero. Aumenta la probabilidad de interceptación y se reduce el espacio de acción atacante.
- b) ESPACIO OCUPADO POR ADVERSARIO (EOA): El JSBECB recibe en un espacio que comparte con adversario. Aumenta la probabilidad de interceptación.
- c) ESPACIO OCUPADO POR COMPAÑERO (EOC): El JSBECB recibe en un espacio que comparte con un compañero como potencial receptor. La cercanía de ambos reduce el espacio de acción ofensivo.
- d) ESPACIO LIBRE (EL): El JSBECB recibe en un espacio libre no ocupado por compañeros ni adversarios.

Tabla 1: Instrumento de Evaluación para el Aprendizaje de Situaciones de Invasión (IEASI)

VARIABLE	CATEGORÍA	DESCRIPCIÓN	PUNTUACIÓN
TRAYECTORIA DEL DESPLAZAMIENTO respecto a POSEEDOR (TDP)	ACERCAMIENTO (AC)	Se acerca al poseedor. Se reduce el espacio de acción ofensiva	0 (*)
	ALEJAMIENTO (AL)	Se aleja del poseedor. Aumenta el espacio de acción ofensiva	1
VELOCIDAD (V)	LENTA (L)	Anda, o salta recorriendo poco espacio	0
	RÁPIDO (R)	Trota, corre o esprinta	1
DENSIDAD DE COMPAÑEROS Y ADVERSARIOS (DAC)	ESPACIO OCUPADO POR COMPAÑERO Y ADVERSARIO (EOCA)	El receptor recibe en un espacio que comparte con adversario y compañero. Aumenta la probabilidad de interceptación y se reduce el espacio de acción atacante.	0
	ESPACIO OCUPADO POR ADVERSARIO (EOA)	El receptor recibe en un espacio que comparte con adversario. Aumenta la probabilidad de interceptación	1
	ESPACIO OCUPADO POR COMPAÑERO (EOC)	El receptor recibe en un espacio que comparte con un compañero un potencial receptor. La cercanía de ambos reduce el espacio de acción ofensivo.	2
	ESPACIO LIBRE (EL)	El receptor recibe en un espacio libre. No lo ocupan ni compañeros ni adversarios.	3

(*) Si la TDP del JSBECB es de acercamiento al poseedor del balón pero la DAC es un Espacio Libre, TDP puntúa como 1.

3. USO DE IEASI EN CONTEXTO ESCOLAR

3.1 IEASI COMO HERRAMIENTA DE EVALUACIÓN FORMATIVA: COEVALUACIÓN

Diferentes investigaciones acreditan mayor aprendizaje en una evaluación formativa que utiliza instrumentos de coevaluación entre pares similares a IEASI (Santos 2010; Pérez, Heras, & Hernán 2008; Figueiredo, Lago, & Fernández 2008). Por tanto, en la realidad del aula, IEASI se postula como un instrumento muy factible en la enseñanza y aprendizaje de los deportes de invasión en EF.

En este sentido, las herramientas de evaluación llegan a ser formativas, es decir, contribuyen sobre todo al aprendizaje del alumnado, dependiendo del uso que se haga de ellas. En el caso de los deportes de invasión existen instrumentos validados que implican al alumnado en su proceso de evaluación: TSAP (Gréhaigne, Boutiher, & Godbout 1997) GPAI (Oslin, Mitchell, & Griffin 1998); BOGPI (Chen, Hendricks, & Zhu 2013) y HERJ (García et al. 2013). No obstante, que existan herramientas validadas no garantiza que se practique una evaluación formativa. Algunas de ellas son excesivas cuantitativas, ponen énfasis en la cantidad de las acciones motrices, no en la calidad de las mismas. Otras son excesivamente complejas, poseen demasiadas dimensiones para ser observadas in vivo por los propios alumnos cuya capacidad de discriminación es limitada (Otero 2005) y, por tanto, se dificulta su utilización en procesos de evaluación formativa.

En definitiva, el valor formativo de cualquier instrumento de evaluación pasa por la participación real y factible del alumnado. En este sentido, López-Pastor, González & Barba (2005) clarifican la participación del alumnado en la evaluación educativa en cinco procedimientos: autoevaluación, coevaluación, evaluación compartida, calificación dialogada y evaluación democrática. En la presente experiencia fue utilizada la coevaluación como estrategia de evaluación entre iguales. De tal forma que un alumno/a participaba del juego y otro/a observaba a través de IEASI la performance de su compañero/a (Tabla 2)

En este sentido, IEASI, como ocurre en el resto de herramientas enumeradas anteriormente, no puede ser un instrumento formativo por sí sólo, sino que el carácter educativo de la evaluación aparece en su uso posterior. En la experiencia realizada con IEASI se tomó como estrategia la coevaluación. En este caso, el valor formativo se completaba al iniciarse un proceso de diálogo entre observador y ejecutante que compartían impresiones sobre la performance (Tabla 2). Posteriormente, alumno/a-jugador/a interiorizaba las conclusiones reflexionando sobre su ejecución. (Imagen 1).

Tabla 2: Hoja de registro cualitativo sobre la ocupación de espacio libre y colocación en línea de pase del JSBECB en IEASI

HOJA DE REGISTRO CUALITATIVA SOBRE IEASI									
Observador: Alumna A					Nombre del JSCEB : Alumno B				
DESMARQUE 1									
		TDP		V		DAC			
		AC	AL	L	R	EOCA	EOA	EOC	EL
REGISTRO DE CONDUCTAS	CODIFICACIÓN	X			X		X		
	PUNTUACIÓN	0			1		1		
EVALUACIÓN FORMATIVA	COMENTARIO DEL OBSERVADOR	"Te acercas demasiado y los adversarios estaban cerca del poseedor"		Sin comentario		"Estabas en un espacio cercano al adversario. La posibilidad de interceptación era grande."			

	APORTACIÓN DEL JSBECB TRAS DIÁLOGO CON OBSERVADOR	"Podía haberme alejado ampliando el espacio de juego"	Sin respuesta	"Había un espacio libre a la derecha que hubiera evitado ese riesgo"					
	DESMARQUE 2								
		TDP		V		DAC			
		AC	AL	L	R	EOCA	EOA	EOC	EL
REGISTRO DE CONDUCTAS	CODIFICACIÓN	X			X				X
	PUNTUACIÓN	1(*)			1				3
EVALUACIÓN FORMATIVA	COMENTARIO DEL OBSERVADOR	"Aunque te has acercado al JCB, no había adversarios".		Sin comentario		"No había adversarios y compañeros en el espacio que ocupaste. Creo que era la mejor línea de pase posible"			
	APORTACIÓN DEL JSBECB TRAS DIÁLOGO CON OBSERVADOR	"Era la mejor opción. En la última clase analizamos una situación parecida".		Sin respuesta		"A mi espalda tenía defensores, al acercarme al del balón me alejaba de los adversarios. Los otros compañeros estaban muy alejados".			

(*) Este es un caso real explicado en la tabla 1 en el que aún la TDP del JSBECB es de acercamiento al poseedor pero la DAC es un Espacio Libre y, por tanto, TDP puntúa como 1



Imagen 1: Instrumento de Evaluación para el Aprendizaje de Situaciones de Invasión (IEASI)

3.2 IEASI COMO HERRAMIENTA DE CALIFICACIÓN

Las prestaciones estadísticas obtenidas en la validación original contribuyen a que las observaciones del alumnado puedan ser utilizadas como medio de calificación (Otero-Saborido y González-Jurado, 2015). En este sentido, tanto la concordancia inter e intraobservadores del grupo de expertos, como la obtenida por el alumnado, que no había recibido entrenamiento específico, invitan a ello.

En la presente experiencia educativa el alumnado sí recibió dos sesiones de aprendizaje con IEASI. La primera sesión in vitro a través de un video. En el aula el alumnado visualizó secuencias editadas del juego de pases y fue codificando cada uno de ellas con la herramienta. Se atendieron las dudas de codificación como el caso en el que DAC es EL y hay un acercamiento en TDP que se puntuaría como 1 (explicado en tabla 1). La segunda sesión de aprendizaje se realizó in vivo en la pista polideportiva. Allí, a cada discente se le asignó un jugador o jugadora a observar. Las parejas observaban en turnos de 5 minutos.

Para la calificación, se utilizaron dos índices nacidos de IEASI. Uno de Calidad Absoluta y otro de Calidad Relativa. El Índice de Calidad Absoluta (ICA) valora la prestación de todas las líneas de pase ofrecidas por el JSBECB. Su cómputo se obtiene de la suma de puntuaciones de las tres variables.

$$\text{ÍNDICE DE CALIDAD ABSOLUTA} = \text{TDP} + \text{V} + \text{DAC}$$

Por otra parte, sabemos que en el contexto escolar una de las características que diferencia a los discentes de los practicantes jóvenes del contexto deportivo es la heterogeneidad cognitivo-motriz (Otero, 2005). Por ello, las situaciones reales de invasión en la escuela nos revelan que no todo el alumnado participa y ofrece las mismas líneas de pase en una situación jugada. Para dar respuesta a esa realidad diversa, el Índice de Calidad Relativa (ICR) de IEASI valora la prestación de las líneas de pase del alumnado en función de la desmarques realizados por el participante.

$$\text{ÍNDICE DE CALIDAD RELATIVA} = \text{TDP} + \text{V} + \text{DAC} / \text{N}^{\circ} \text{ DE LÍNEAS DE PASES EFECTIVAS}$$

Con estos índices, IEASI, además de implicar al alumnado en su performance a través una reflexión inducida (Tabla 2), ofrece evidencias numéricas que sirven como datos de calificación a los docentes y que abren el camino a lo que López Pastor et al. (2005) definió como calificación dialogada (Tabla 3).

Tabla 3: Ejemplo de calificación a través de IEASI de la ejecución de un participante en la ocupación de espacio libre y colocación en línea de pase con la inclusión de ICA e ICR.

Nº LÍNEA DE PASE	TDP		V		DAC				
	AC	AL	L	R	EOCA	EOA	EOC	EL	
1	0		0				2		
2		1		1			2		
3	0			1			2		
4		1		1			2		
5		1		1				3	
6		1		1				3	
7	0		0					3	
8		1		1				3	
9	0			1			2		
1	1		0					3	
TOTAL	1	5	0	7	0	0	10	15	
	ÍNDICE DE CALIDAD ABSOLUTA IEASI								38
	ÍNDICE DE CALIDAD RELATIVA IEASI								3,8

4. CONCLUSIONES

Varias conclusiones pueden extraerse sobre las ventajas educativas de la aplicación de IEASI en las clases de EF:

a) Su adecuación con un modelo horizontal para la enseñanza deportiva en EF

La situación de juego utilizada en IEASI, un juego de pases con las manos, incluye comportamientos tácticos comunes a todos los deportes de invasión. Estos patrones pueden ser transferidos entre deportes si se opta por un modelo de enseñanza horizontal que aglutine diferentes modalidades de invasión (Bengué 2005; Hernández et al., 2000). En este sentido, si bien la literatura había teorizado sobre la conveniencia de una enseñanza conjunta de los deportes invasión en la escuela, existen estudios experimentales que han reforzado en diferentes sentidos el modelo horizontal en base a los resultados obtenidos (Memmert & Harvey 2010; Ramírez 2009; Yáñez & Castejón 2011). Estos resultados confirman empíricamente la posibilidad de transferir aprendizajes entre las disciplinas deportivas incluidas en este grupo de deportes. Por tanto, IEASI y la situación de evaluación propuesta se erigen como muy polivalentes en el currículo escolar al ser factible de aplicar en los numerosos deportes de invasión (basketball, handball, football, lacrosse, rugby, ultimate, hockey...)

b) Su replicabilidad fiable en cualquier contexto de la EF

El diseño de instrumentos de observación para la participación del alumnado en los deportes de invasión tiene varios antecedentes (Chen, Hendricks, & Zhu 2013, Gréhaigne, Godbout, & Bouthier 1997, Oslin, Mitchell, & Griffin 1998). Alguno de estos instrumentos establece variables generales para concretar en cualquier deporte de invasión (toma de decisiones, ejecución técnica...). El punto débil es que deja al arbitrio del docente o aplicador del instrumento la concreción de las variables para cada caso sin que se pueda saber si la formulación de una categoría ha sido pertinente (Ej.: definición sobre cuándo una toma de decisión o ejecución técnica se considera correcta o incorrecta).

En este sentido, IEASI define de forma precisa tres dimensiones (con sus respectivas categorías) del juego sin balón del equipo en posesión del mismo para cualquiera de los deportes de invasión. No existe, por tanto, lugar a equívocos ni ambigüedades en su aplicación. El docente precisa de los parámetros exactos para su codificación. Otras de las aportaciones de IEASI es que tiene una clara intención de evaluación formativa, es decir, como instrumento de reflexión y mejora del discente. Mientras otras herramientas validadas ofrecen al alumnado datos exclusivamente cuantitativos de su práctica (número de tiros a meta, número de balones perdidos...) que no redundan en un proceso de mejora, las dimensiones de IEASI permiten reflexionar al alumnado sobre la calidad de las acciones del juego sin balón (TDP, VD y DAC) sin priorizar exclusivamente sobre el aspecto cuantitativo.

c) La pertinencia del rol (JSBECB) de evaluación elegido con la diversidad de capacidades del alumnado de EF

El juego sin posesión de balón aglutina la mayor cantidad de tiempo y distancia recorrida del volumen total del juego en los deportes de invasión. Entre el

80% y el 95% del tiempo de juego los jugadores de cualquiera de estas modalidades no están en posesión del móvil, de ahí su importancia y su pertinencia en el instrumento objeto de trabajo (Ávila 1999; Dellal et al. 2011; Cárdenas 1996; Collet 2013; Di Salvo et al. 2009; Pérez, Heras, & Hernán 2008; Álamo 1996; Wein 1995).

Dentro de la fase de ataque, el juego sin balón lo protagoniza el 'jugador sin balón del equipo con balón' (Hernández 2000) o 'atacante sin balón' (Wein 1995). Y dentro de ese rol, el desmarque (ya sea acercándose o alejándose del poseedor del balón) es la habilidad técnico-táctica más representativa (Vegas 2007; Reina 2012; Serra, González, & García 2011). Por tanto, como aportación destacada, la herramienta IEASI se ha centrado en la habilidad del rol en el que los jugadores atacantes pasan el mayor tiempo del juego y recorren mayor distancia.

En esa línea, los trabajos sobre enseñanza de los deportes de invasión insisten en la importancia de enseñar a atacar antes que a defender en las primeras etapas formativas (y por tanto, en el contexto escolar objeto de este trabajo) y, sobre todo, en la importancia de los contenidos técnicos-tácticos del juego sin balón del equipo en posesión del mismo (desmarques, fintas...) (Vegas 2007; Pintor & Cárdenas 2001; Fradua & Moreno 2001) En este sentido, IEASI no es sólo una herramienta para una fase muy importante del juego, sino que lo hace sobre la habilidad sin balón muy pertinente en edades formativas en contexto escolar.

d) Su intención formativa

Tras comprobar la escasez de prácticas de evaluación formativa en la enseñanza de los deportes de invasión en la escuela (López 1999; Lorente-Catalán & Kirk 2014; Otero 2013), IEASI aparece como una aportación que puede ser incorporada en el contexto escolar al ser un instrumento simple en su aplicación y con una notable fiabilidad.

Por último, como propuesta que mejore la factibilidad de IEASI, la automatización de la herramienta en formato digital ayudaría a potenciar su uso y facilitaría su incorporación a las clases de EF. Más concretamente, que el alumnado en un programa informático codificara clicando sobre las categorías al tiempo que ve secuencias de juego incrementaría las ventajas educativas de la herramienta.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Álamo, J. M. (1996). Las Conductas Motrices En Balonmano: Estudio Comparativo Entre Puestos Específicos. *Red: Revista De Entrenamiento Deportivo* 10 (1): 31-36.

Ávila, F. M. (1999). Los Desplazamientos Sin Balón. Factores Perceptivos Y Decisionales En Los Deportes Colectivos. *Habilidad Motriz* (14): 22-32.

Bengué, L. (2005). *Fundamentos Transversales Para Los Deportes De Equipo*. 1st ed. INDE Publicaciones.

Cárdenas, D. (1996). *Análisis De Las Demandas Físicas Del Juego Del Baloncesto*. Malaga: I.A.D.

Chen, W., Hendricks, K. & Zhu, W. (2013). Development and Validation of the Basketball Offensive Game Performance Instrument. *Journal of Teaching in Physical Education* 32 (1): 100-109.

Collet, C. (2013) The Possession Game? A Comparative Analysis of Ball Retention & Team Success in European and International Football, 2007-2010. *Journal of Sports Sciences* 31 (2): 123-136.

Dellal, A., Chamari, K. Wong, D.P., Ahmaidi, S. Keller, D., Barros, R., Bisciotti, G.N. & Carling, C. (2011). Comparison of Physical and Technical Performance in European Soccer Match-Play: Fa Premier League & La Liga. *European Journal of Sport Science* 11 (1): 51-59.

Di Salvo, V., Gregson, W., Atkinson, G., Tordoff, P., & Drust, B. (2009). Analysis of High Intensity Activity in Premier League Soccer. *International Journal of Sports Medicine* 30 (3): 205-212.

Figueiredo, L. M., Lago, C., & Fernández, M., (2008). Análisis Del Efecto De Un Modelo De Evaluación Recíproca Sobre El Aprendizaje De Los Deportes De Equipo En El Contexto Escolar. *Motricidad: Revista De Ciencias De La Actividad Física Y Del Deporte* (21): 99-117.

Fradua, J. L. & Moreno, R. (2001). La Iniciación Al Fútbol En El Medio Escolar. In , edited by F. Ruiz, A. García & A. J. Casimiro, 145-178. Madrid: Gymnos.

García, L. M., González, S., Gutiérrez, D., & Serra, D. (2013) Development & Validation of the Game Performance Evaluation Tool (GPET) in Soccer. *Revista Euroamericana De Ciencias Del Deporte* 2 (1): 89-99.

Gréhaigne, J., Boutiher, D. & Godbout., P. (1997). Performance Assessment in Team Sports (Evaluation De La Performance En Sports Collectifs). *Journal of Teaching in Physical Education* 16 (4): 500-516.

Gutiérrez, M., Pilsa, C., & Torres, E. (2007). "Perfil De La Educación Física Y Sus Profesores Desde El El Punto De Vista De Los Alumnos. *Revista Internacional De Ciencias Del Deporte* 3 (8): 39-52.

Hernández, J., Ulises S. Castro, H. Cruz, G. Gil, Guerra, G., Quiroga, M. & Rodriguez, J.P. (2000). *La Iniciación a Los Deportes Desde Su Estructura Y Dinámica: Aplicación a La Educación Física Escolar Y Al Entrenamiento*. 1st ed. Barcelona : Inde, 2000.

Hill, G. M. & Clevon, B. (2005). A Comparison of Students' Choices of 9th Grade Physical Education Activities by Ethnicity. *The High School Journal* 89 (2): 16-23.

James, A. R., Griffin, L.L. & France, T. (2005). Perceptions of Assessment in Elementary Physical Education: A Case Study. *Physical Educator* 62 (2): 85-95.

Lamb, P., Lane, L. & Aldous. D. (2013) Enhancing the Spaces of Reflection: A Buddy Peer-Review Process within Physical Education Initial Teacher Education. *European Physical Education Review* 19 (1): 21-38.

López-Pastor, V. M. (1999). *Prácticas De Evaluación En Educación Física: Estudio De Casos En Primaria, Secundaria Y Formación Del Profesorado. Tesis Doctoral Publicada*. Valladolid: Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Valladolid.

López-Pastor, V. M. 2004. Evaluación, Calificación, Credencialismo Y Formación Inicial Del Profesorado: Efectos Y Patologías Generadas En La Enseñanza Universitaria. *Revista Interuniversitaria De Formación Del Profesorado* (51): 221-232.

López-Pastor, V.M; González, M. Barba, J.J.: (2005): La participación del alumnado en la evaluación: la autoevaluación, la coevaluación, y la evaluación compartida *Tándem*, 17, 21-37

López-Pastor, V. M., J. J. Barba, R. Monjas, J. C. Manrique, C. Heras, M. González, & J. M. Gómez. (2007). Trece Años De Evaluación Compartida En Educación Física. *Revista Internacional De Ciencias De La Actividad Física Y El Deporte* 7 (26).

Lorente-Catalán, E. & Kirk, D. (2014). "Making the Case for Democratic Assessment Practices within a Critical Pedagogy of Physical Education Teacher Education. *European Physical Education Review* 20 (1): 104-119.

Memmert, D. & Harvey, S. (2010). Identification of Non-Specific Tactical Tasks in Invasion Games. *Physical Education & Sport Pedagogy* 15 (3): 287-305.

Ní Chróinín, D. & Cosgrave, C. (2013). Implementing Formative Assessment in Primary Physical Education: Teacher Perspectives & Experiences. *Physical Education & Sport Pedagogy* 18 (2): 219-233.

Oslin, J. L., Mitchell, S.A. & Griffin.. L.L. (1998) The Game Performance Assessment Instrument (GPAI): Development and Preliminary Validation. *Journal of Teaching in Physical Education* 17 (2): 231-243.

Otero, F. M. (2005). Análisis De Los Elementos Determinantes En La Aplicación De Una Tarea Evaluativa En Educación Física: Propuesta Para Un Deporte De Cooperación-Oposición Y Participación Simultánea. *Tándem* (18): 59-69.

Otero, F.M. (2004). Pautas Metodológicas Para El Diseño De Un Instrumento De Evaluación a Partir De Un Normotipo Criterial: La Lista De Control. *Revista De Educación Física* (94): 21-26.

Otero, F. M. (2013). Información Y Cesión De La Responsabilidad En La Evaluación De Los Deportes De Invasión En Primaria. *EmásF: Revista Digital De Educación Física* 22: 56-71.

Otero, F. M., Á Calvo, & González-Jurado, J.A. (2014). Analysis of the Assessment of Invasion Sports in Elementary School. *Cultura, Ciencia Y Deporte* 9 (26): 139-153.

Otero-Saborido, F.M., & González-Jurado, J.A. (2015) Design and validation of a tool for the formative assessment of invasion games. *Journal of Physical Education & Sport*. 15: 254-263.

Pérez, Á., Heras, C., & Hernán, I. (2008). Evaluación Formativa En La Educación Secundaria Obligatoria. Su Aplicación a Una Unidad Didáctica De Deportes Colectivos En El Marco Del Estilo Actitudinal. *Revista Española De Educación Física Y Deportes* 9 (Julio-Diciembre): 45-66.

Pintor, D. & Cárdenas, D. (2001). La Iniciación Al Baloncesto En El Medio Escolar. In , edited by F. Ruiz, A. García & A. J. Casimiro, 105-144. Madrid: Gymnos.

Ramírez, A. A.(2009). El Efecto Positivo De La Transferencia En El Aprendizaje De Habilidades Específicas Del Balonmano Sobre Las Habilidades Del Baloncesto

Durante La Clase De Educación Física. Tesis Doctoral no publicada. Departamento de Educación Físico y Deportiva. Universidad de Granada.

Reina, Á. (2012). Evaluación De Factores Implicados En El Rendimiento Del Fútbol Profesional. Tesis Doctoral no Publicada. Universidad de Málaga.

Richard, J. F., Godbout, P. & Gréhaigne, J.F. (2000). Students' Precision and Reliability of Team Sport Performance. *Research Quarterly for Exercise & Sport* 1 (70): 85-91.

Rivadeneira, M. L. & Sicilia, S. (2004). *La Percepción Espacio-Temporal Y La Iniciación a Los Deportes De Equipo En Primaria: Unidades Didácticas Para Primaria*. 1st ed. INDE Publicaciones.

Santos, S. (2010) La Utilización De Hojas De Registro En La Enseñanza De Los Deportes Colectivos. *Tándem: Didáctica De La Educación Física* (34): 91-108.

Serra, J., González, S. & García, L.M. (2011). Comparación Del Rendimiento De Juego De Jugadores De Fútbol De 8-9 Años En Dos Juegos Modificados 3 Contra 3." *Cuadernos De Psicología Del Deporte* 11 (2): 77-92.

Shropshire, J. & Carroll, B. (1998). Final Year Primary School Children's Physical Activity Levels & Choices. *European Journal of Physical Education* 3 (2): 156-166.

Tejada, J. (2007). La Evaluación En Educación Física En Huelva Y Su Provincia. Tesis Doctoral no Publicada. Universidad de Huelva. Departamento de Expresión Corporal.

Vegas, G. (2007). Metodología De Enseñanza Basada En La Implicación Cognitiva Del Jugador De Fútbol Base. Tesis Doctoral no Publicada. Departamento de Educación Físico Deportiva. Universidad de Granada.

Vera, J. A., González, M. & Moreno, J.A. (2009). Relaciones Entre La Cesión De Responsabilidad En La Evaluación Y La Percepción De Igualdad En La Enseñanza De La Educación Física Escolar. *Cultura, Ciencia Y Deporte* 4 (10): 25-31.

Wein, H. (1995). Fútbol a La Medida Del Niño. Un Óptimo Modelo De Formación Como Clave De Futuros Éxitos. *CEDIF. RFEF. Madrid*.

Yáñez, J. & Castejón, F.J. (2011). La Utilización De La Transferencia Para El Aprendizaje De La Táctica Colectiva Deportiva En Educación Secundaria *Infancia Y Aprendizaje* 34 (1): 95-107.

Fecha de recepción: 25/3/2016

Fecha de aceptación: 12/6/2016