



*Revista Digital de Educación Física*

ISSN: 1989-8304 D.L.: J 864-2009

## **ESTUDIO DE LAS ACCIONES TÉCNICAS DEL PORTERO DE FÚTBOL PROFESIONAL A LO LARGO DE UNA TEMPORADA: IMPLICACIONES PARA EL ENTRENAMIENTO.**

**Salvador Pérez Muñoz\*, Rafael Domínguez Muñoz \*\*, Alberto Rodríguez Cayetano\*, Sergio López García\* y Antonio Sánchez Muñoz\*.**

Email: sperezmu@upsa.es

\*Profesor de la Universidad Pontificia de Salamanca, Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte. España.

\*\*Universidad Pontificia de Salamanca, Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte. España.

### **RESUMEN**

Son pocos los estudios relacionados con las acciones de los porteros y como el puesto de guardameta y sus funciones han ido evolucionando en los últimos años. El objetivo de este estudio es analizar las Acciones técnicas, ofensivas y defensivas, que realiza el portero de fútbol profesional. Se analizaron un total de 42 partidos de fútbol profesional a lo largo de toda una temporada completa. El total de acciones que realiza el portero son 1474 con una media de 17.55 por partido. El 64.72% son ofensivas y el 35.28% son defensivas. La acción técnica defensiva más importante son los blocajes, muy por encima del resto de acciones analizadas. En la fase ofensiva es, un elemento común con el resto de jugadores, como es el control-pase. Los resultados implican que las acciones de continuidad del juego son más importantes que las de reinicio, lo que provoca que las tareas de entrenamiento tienen que realizarse, en la medida de lo posible, con la presencia del resto de jugadores. Por último, el bloqueo es elemento que tiene que estar más presente en el trabajo diario del portero de fútbol profesional.

### **PALABRAS CLAVE:**

Competición; Técnica Defensiva y Ofensiva; Rendimiento;

## 1. INTRODUCCIÓN

El fútbol que se inició como un simple juego ha evolucionado hasta convertirse en un gran negocio generador de riquezas, ilusiones y profundos sentimientos (Sánchez, Pérez & Yagüe, 2013), es hoy en día uno de los deportes más populares del mundo, de hecho es conocido como el “deporte rey” (Vitoria, 2005). Cuenta con más de 265 millones de personas que lo juegan (Kunz, 2007) y tiene una alta presencia en los medios de comunicación (De Rose, Ramos & Tribst, 2001).

Su estudio, al ser un deporte colectivo, es más complejo que los deportes individuales (Pérez & Fonseca, 2015). Requiere de un análisis multifactorial (Le Gall, Carling, Williams, & Reilly, 2010) puesto que los factores que afectan al rendimiento son más amplios (Palau, López, & López, 2010), conocerlos ayudará al entrenamiento y a su posterior rendimiento en la competición.

Uno de los medios utilizados para el estudio de la competición es a través de la observación (Ardá, Maneiro, Rial, Losada & Casal, 2014), siendo una de las fuentes de información más relevantes que existen (Castellano, 2000; Garganta, 2000; Hughes, 1996) para mejorar la comprensión y el conocimiento real del juego (Mombaerts, 2000). La información que se obtiene, es necesaria para desarrollar planes de entrenamiento específicos (Borrás & Sainz, 2005) y nos ayuda a planificar y determinar los objetivos y contenidos específicos del entrenamiento (Álvarez, 2012).

Dentro del análisis de la competición y de los roles que se pueden establecer en los deportes de cooperación - oposición el portero es uno de ellos (Antón, 1990; Sampedro, 1999), siendo, además, el puesto más específico y propio del fútbol, aunque no en exclusividad. Estamos hablando, por lo tanto, de un jugador especial en cuanto a los condicionamientos del juego, es el más importante a nivel reglamentario, sin portero no se puede jugar, así como que presenta unas reglas especiales propias de este puesto que limitan su comportamiento (Álvarez, 2012).

El estudio del portero se ha basado, tradicionalmente, en aspectos propios de la condición física y de la composición corporal, es decir, en aspectos que tienen más que ver con la preparación física y su rendimiento (Knoop, Fernández-Fernández & Ferrauti, 2013; Milanese, Cavedon, Corradini, De Vita & Zancanaro, 2015; Padulo, Haddad, Ardigo, Chamari & Pizzolato, 2014; Perroni, Vetrano, Camolese, Guidetti & Baldari, 2015; Rebelo, Coelho-e-Silva, Severino, Tessitore, & Figueiredo 2015; Ruas, Minozzo, Pinto, Brown & Pinto 2015), y del nivel de lesiones producidas (Eirale, Tol, Whiteley, Chalabi & Hölmich, 2014; Hart & Funk, 2013; Schmitt, Schlittler & Boesiger, 2010), incluso en el caso de cómo valoran y afectan los medios de comunicación sobre los porteros (Kristiansen, Roberts & Sisjord, 2012).

Especialmente, han sido estudiadas las acciones a balón parado del penalti y las actuaciones del portero desde diversos prismas, no sólo físicos sino también psicológicos y visuales (Díaz, Fajen & Phillips 2012; Misirlisoy & Haggard 2014; Navia & Ruiz, 2014; Peiyong & Inomata, 2012; Ryu, Kim, Abernethy & Mann, 2013; Vega, Ruiz & Valle, 2010; Villemain & Hauw, 2014).

La técnica se puede definir como una acción final que se corresponde con la fase de ejecución motriz y que significa la puesta en escena de las ideas del

jugador (Beni, 2010), que es dinámico y que adapta de forma individual a cada jugador (Ferignac, Gele, Lacoux, & Thomas 1965), que está compuesta por el conjunto de aprendizajes motrices específicos (Theodorescu, 1978) que le sirven para resolver un problema gestual racional y económicamente (Pintor, 1989).

En el caso del portero, la técnica es la parte operativa que ayuda a resolver un problema del juego en función de la situación en la que se encuentre (Ramón, 2004), ya sea defensiva cuando su equipo no tiene el balón y ofensiva cuando su equipo está en posesión del balón.

De forma específica las acciones técnico – tácticas defensivas del portero se entienden por todas aquellas acciones específicas ejecutadas por el portero en la fase defensiva de su equipo y que tienen por objetivo la protección de la portería con el fin de evitar el gol (Castelo, 1999).

De todas ellas, las que mayor relevancia tienen para el juego son las acciones defensivas, en las que el portero interviene de forma directa sobre el balón. Sin embargo, el nuevo modelo de portero que existe en la actualidad requiere de un correcto manejo de la técnica ofensiva (control, pase, conducción y regate) que sirva de apoyo y solución a sus compañeros y sea un jugador más cuando su equipo tenga la posesión del balón. Provocado por los cambios en la reglamentación, al no permitir al portero bloquear o coger el balón con las manos a pase de un compañero.

En este estudio se investigan las acciones técnicas defensivas y ofensivas que realiza el portero de fútbol a nivel profesional, en competición real a lo largo de una temporada, de forma longitudinal, a lo largo de una temporada. Esto nos permitirá establecer aquellos contenidos que son prioritarios para el entrenamiento, y en función de las demandas de la propia competición. Nos ayuda a salvar uno de los déficits que existen en este campo, que no es otro que la falta de estudios científicos que aborden la especificidad del puesto, donde se analicen la actividad competitiva del portero con el fin de orientar metodológicamente los entrenamientos (Sambade, 2008) y que se pueda transferir el conocimiento al entrenamiento específico.

Los objetivos que nos planteamos en nuestro estudio son: analizar las acciones técnicas defensivas y ofensivas del portero de fútbol profesional y determinar cuáles son las más importantes, y utilizar los datos para mejorar el entrenamiento y el posterior rendimiento del portero de fútbol profesional en competición.

## 2. MÉTODO

### 2.1. METODOLOGÍA

El estudio que se presenta se basa en la utilización de la metodología observacional, cuyo carácter científico se halla perfectamente avalado (Álvarez, 2012; Anguera, 1990; Anguera & Hernández-Mendo, 2014), siendo esta metodología una de las opciones de estudio humano (Anguera, Blanco, Losada & Hernández, 2000), además, resulta alentador su uso dentro del campo de la actividad física y

deportiva y que se puede utilizar de forma exitosa en un amplio espectro de estudios (Anguera & Hernández-Mendo, 2014). Este tipo de metodologías tiene que cumplir una serie de requisitos como son: que la conducta sea espontánea, dentro del contexto natural del sujeto, que se trate de un estudio preferentemente ideográfico, y la utilización de instrumentos de observación ad hoc, que utiliza como instrumento la categorización de las acciones que acontecen durante el partido objeto de análisis (Sánchez et al., 2012) sin manipular la realidad (Barriopedro & Muniesa, 2012) y permite al investigador llevar a cabo un adecuado seguimiento de todo el proceso llevado a cabo, ya sea de carácter micro o macro, en entrenamiento o en competición (Anguera & Hernández-Mendo, 2014).

## 2.2. MUESTRA

Se han analizado un total de 42 partidos de fútbol correspondientes a toda la temporada regular de liga en LFP Segunda División A. Donde se diferencia entre jugar como equipo local o como visitante, intervienen 2 porteros del mismo equipo, a lo largo de una temporada completa.

## 2.3. INSTRUMENTOS DE RECOGIDA DE DATOS

Para recoger la información de cada uno de los partidos, se elabora una ficha de recogida de datos ad hoc, en donde se registran las acciones de técnica defensiva y ofensiva.

Dentro de los parámetros defensivos se recogen las siguientes acciones:

- Blocaje frontal, Blocaje ante centro lateral, Blocaje lateral (con caída lateral): Todas aquellas acciones en las que el portero se hace con el control y dominio del balón.
- Desvío: Todas aquellas acciones en las que el portero no se hace con el control del balón.
- Despeje de puños: Todas aquellas acciones en las que el portero no se hace con el control del balón y lo golpea con los puños.
- 1x1 con balón controlado: Todas aquellas acciones en las que el portero se enfrenta a un rival que tiene el balón controlado con los pies.

En el caso de los parámetros ofensivos las acciones que se recogen son las siguientes:

- De reinicio del juego, todas ellas con el pie y con el balón parado en el suelo:
  - Saque corto, Saque Medio y Saque Largo: Todas aquellas acciones técnicas de golpeo de balón que implican reiniciar de nuevo el juego.
- De continuidad del Juego (tanto con la mano como con el pie y en donde el balón no está parado ni reinicia el juego, sino que continua el juego ya sea de un compañero o de un rival):
  - Pase de volea orientado.
  - Pase a bote pronto orientado.

- Pase con la mano raso, alto y picado.
- Control – pase.
- Despeje con el pie.

## 2.4. ANÁLISIS ESTADÍSTICO

Se calcularon los estadísticos descriptivos, media (M) y desviación típica (DT) de las diferentes variables estudiadas. Todos los datos que se han recogido se incluyen, codifican y analizan dentro del paquete estadístico SPSS 21.0. Se realiza un estudio descriptivo. Para el análisis intragrupo, se compararon los datos obtenidos a través de la ANOVA de medidas repetidas para contrastar si existen diferencias según el factor local – visitante y las periodos del partido (primera y segunda) en relación a las acciones técnicas defensivas y ofensivas de los porteros.

## 3. RESULTADOS

A nivel general, el total de acciones de técnica que realiza el portero a lo largo de una temporada son 1474 acciones con una media de 17.55 acciones por partido (DT 5.212), de las cuales 520 (M 6.19; DT 2.839) se corresponden con las defensivas y 954 ofensivas (M 11.36; DT 3.659) (tabla 1). El número de acciones ofensivas es unos 29.44% mayores que el de las acciones técnicas defensivas. Por lo tanto, las acciones técnicas ofensivas suponen un 64.72%, frente al 35.28% de las acciones defensivas.

Tabla 3: Elementos técnicos Total Temporada.

	N	M	DT	Suma
Total Acciones Defensivas y ofensivas	42	17.55	5.212	1474
Total Acciones Defensivas	42	6.19	2.839	520
Total Acciones Ofensivas	42	11.36	3.659	954

Las acciones técnicas defensivas que han realizado los porteros suponen un total de 520 acciones (M 6.19; DT 2.839), (tabla 2). La más utilizada es el “blocaje frontal” con 283 acciones (M 3.37; DT 1.822 ), seguido del “blocaje ante centro lateral” con 95 (M 1.13; DT 1.062), le sigue los “desvíos con la mano” 50 (M .60; DT .866), el “despeje de puños” 43 (M .51; DT .784), el “blocaje lateral” 28 (M .33; DT .567 ), el 1x1 con 17 acciones (M .20; DT .433) y por último, el despeje con la cabeza con tan sólo 4 acciones (M .05; DT .214).

En cuanto a la parte o periodo del partido, el total de acciones técnicas defensivas realizadas en la primera parte del partido son 265 (M 6.31; DT 2.967) (tabla 2). La más utilizada es el “blocaje frontal” con 146 acciones (M 3.48; DT 1.811), seguido del “blocaje ante centro lateral” 49 (M 1,17; DT 1.188), el “despeje de puños” (M .67; DT .874), los “desvíos con la mano” (M .48; DT .890), el “blocaje lateral” (M .29; DT .554), el 1x1 (M .17; DT .437) y por último, el despeje con la cabeza (M .07; DT .437). Con respecto al total de acciones en competición cambia que la tercera acción que se produce es el despeje de puños, pero el resto se mantienen igual en cuanto a la media de acciones. En la segunda parte el total de acciones técnicas defensivas realizadas por los porteros son 255 acciones (M 6.07;DT 2.735) (tabla 2). La más utilizada es el “blocaje frontal” con 137 acciones (M 3.26;DT 1.849),

seguido del “bloqueo ante centro lateral” con 46 acciones (M 1.10; DT .932), le sigue los “desvíos con la mano” (M .71; DT .835) , el “bloqueo lateral” (M .38;DT .582), el “despeje de puños” (M .36; DT .656) , el 1x1 (M .24; DT .43) y por último el despeje con la cabeza (.02). Con respecto a la primera parte los dos primeros aspectos técnicos se mantienen igual, lo que cambia es el tercero que ahora es el desvío con la mano.

Tabla 4: Elementos técnicos defensivos. Total Temporada y por Periodo.

	N	Total			1º Tiempo			2º Tiempo		
		M	DT	Suma	M	DT	Suma	M	DT	Suma
Bloqueo frontal	42	3.37	1.822	283	3.48	1.811	146	3.26	1.849	137
Bloqueo ante centro lateral	42	1.13	1.062	95	1.17	1.188	49	1.10	.932	46
Bloqueo Lateral	42	.33	.567	28	.29	.554	12	.38	.582	16
Desvío con la mano	42	.60	.866	50	.48	.890	20	.71	.835	30
Despeje de puños	42	.51	.784	43	.67	.874	28	.36	.656	15
Despeje con la cabeza	42	.05	.214	4	.07	.261	3	.02	.154	1
1 contra uno controlado	42	.20	.433	17	.17	.437	7	.24	.431	10
Total	42	6.19	2.839	520	6.31	2.967	265	6.07	2.735	255

No existen diferencias estadísticamente significativas al analizar el factor parte / periodo del partido, es decir, no hay diferencias en las acciones defensivas en la primera y segunda parte del partido. La diferencia de medias es significativa al nivel 0.05 (Tabla 3).

Tabla 5: Diferencias Significativas: Periodo del partido: Primero y Segundo.

	F	Sig
Bloqueo frontal	.288	.593
Bloqueo ante centro lateral	.094	.760
Bloqueo Lateral	.590	.445
Desvío con la mano	1.599	.210
Despeje de puños	3.368	.070
Despeje con la cabeza	1.038	.311
1 contra uno controlado	.569	.453

Respecto a las acciones técnicas en cuanto a jugar como local o visitante. En el caso de jugar como equipo local el total de acciones es de 234 con una media de 5.57 acciones técnicas defensivas (tabla 4). La acción que más se produce es el “bloqueo frontal” con una media de 3.10, seguido del “bloqueo ante centro lateral” con (.88), le sigue los “desvíos con la mano” (.52), el “bloqueo lateral” (.45), el “despeje de puños” (.36), el 1x1 (.19) y por último el despeje con la cabeza (.07). En el caso de jugar como equipo visitante el total de acciones es de 286 con una media de 6.81 acciones técnicas defensivas (tabla 4). La acción que más se produce es el “bloqueo frontal” con una media de 3.64, seguido del “bloqueo ante centro lateral” con (1.38), le sigue los “desvíos con la mano” y “despeje de puños” (.67), el “bloqueo lateral” y 1x1 (.21) y por último el despeje con la cabeza (.02).

Tabla 6: Elementos técnicos defensivos. Total Local y Visitante.

	Local				Visitante		
	N	M	DT	Suma	M	DT	Suma
Blocaje frontal	21	3.10	1.923	130	3.64	1.694	153
Blocaje ante centro lateral	21	.88	.861	37	1.38	1.188	58
Blocaje Lateral	21	.45	.670	19	.21	.415	9
Desvío con la mano	21	.52	.833	22	.67	.902	28
Despeje de puños	21	.36	.618	15	.67	.902	28
Despeje con la cabeza	21	.07	.261	3	.02	.154	1
1 contra uno controlado	21	.19	.397	8	.21	.470	9
Total	21	5.57	2.633	234	6.81	2.932	286

En el caso de jugar como local o visitante, sólo existen diferencias estadísticamente significativas en el caso de los blocajes ante centro lateral. Sin embargo, en el resto de elementos analizados no existen diferencias (tabla 5). Eso sí no es menos cierto que se producen un mayor número de acciones defensivas jugando como visitante que como local (tabla 4).

Tabla 7: Diferencias Significativas: Local y Visitante.

	F	Sig.
Blocaje frontal	1.918	.170
Blocaje ante centro lateral	4.875	.030*
Blocaje Lateral	3.832	.054
Desvío con la mano	.569	.453
Despeje de puños	3.368	.070
Despeje con la cabeza	1.038	.311
1 contra uno controlado	.063	.803

En el análisis de las acciones ofensivas, el total de acciones técnicas ofensivas realizadas por el portero son 954, con una media 11.36 acciones por partido (tabla 6). La más utilizada es el "control-pase" 224 (M 2.67; DT 2.102), seguido del "pase con la mano raso" 155 acciones (M 1.85; DT 1.661), le sigue los "saque corto con el pie" 136 acciones (M 1.62; DT 1.536), el "saque largo con el pie" 132 acciones (M 1.57; DT 1.758), el "despeje con el pie" 129 acciones (M 1.54; DT 1.321), el "volea orientado" 119 acciones (M 1.42; DT 1.466) y por último, el resto de acciones en menor número de acciones el "pase picado con la mano, saque medio con el pie, pase con la mano alto y bote pronto orientado" (.43; .11; .11; y .06, respectivamente). En cuanto a al reinicio del juego o la continuación, las acciones que más se producen son de continuidad en el juego, aquellas acciones de continuidad con un total de 677, frente a las 277 de reinicio de juego. Dentro de las acciones de continuidad las que más veces se producen son el "control - pase" y "pase con la mano raso", mientras que de reinicio de juego la acción que más se produce es la de "saque corto con el pie".

Tabla 8: Elementos técnicos ofensivos. Total Temporada.

	N	M	DT	Suma
Saque corto con el pie	42	1.62	1.536	136
Saque medio con el pie	42	.11	.411	9
Saque largo con el pie	42	1.57	1.758	132
Volea orientado	42	1.42	1.466	119
Bote pronto orientado	42	.06	.238	5

Pase con la mano raso	42	1.85	1.661	155
Pase con la mano alto	42	.11	.348	9
Pase con la mano picado	42	.43	.765	36
Control – pase	42	2.67	2.102	224
Despeje con el pie	42	1.54	1.321	129
Total	42	11.36	3.659	954

Si hablamos de los resultados obtenidos, dividiéndolos en primera parte y segunda parte de los partidos, vemos que se realizan más acciones ofensivas en la primera mitad con respecto a las que se realizan en la segunda 554 frente a 400, respectivamente. En la primera parte del partido la media de acciones del portero es 13.19 frente a las 9.52 que realizan en la segunda. En la primera mitad la más realizada son el control-pase con 135 acciones por partido (M 3.21; DT 2.159), seguida por pase con la mano raso 86 acciones (M 2.05; DT 1.780) y saque largo con el pie 83 acciones (M 1.98; DT 1.981) y corto con el pie 81 acciones (M 1.93; DT 1.614) (Tabla 7). Las menos utilizadas en la primera mitad son el bote pronto orientado (M 0.2), y el saque medio con el pie (M 0.7). En la segunda parte las menos utilizadas son esas dos acciones también, pero con medias superiores de actuación (0.10 y 0.14 respectivamente). Al igual que ocurre con las menos realizadas por los porteros, las más realizadas también se repiten siendo control-pase 89 acciones (M 2.12; DT 1.915), pase con la mano raso 69 acciones (M 1.64; DT 1.527) y saque corto con el pie 55 acciones (M 1.31; DT 1.405) (Tabla 7).

Tabla 9: Elementos técnicos ofensivos. Total Primera y Segunda Parte.

	Primera Parte				Segunda Parte		
	N	M	DT	Suma	M	DT	Suma
Saque corto con el pie	42	1.93	1.614	81	1.31	1.405	55
Saque medio con el pie	42	.07	.261	3	.14	.521	6
Saque largo con el pie	42	1.98	1.981	83	1.17	1.413	49
Volea orientado	42	1.48	1.469	62	1.36	1.479	57
Bote pronto orientado	42	.02	.154	1	.10	.297	4
Pase con la mano raso	42	2.05	1.780	86	1.64	1.527	69
Pase con la mano alto	42	.10	.297	4	.12	.395	5
Pase con la mano picado	42	.60	.828	25	.26	.665	11
Control – pase	42	3.21	2.159	135	2.12	1.915	89
Despeje con el pie	42	1.76	1.394	74	1.31	1.220	55
Total	42	13.19	2.915	554	9.52	3.423	400

Respecto a las acciones técnicas ofensivas en cuanto a jugar como local o visitante. En el caso de jugar como equipo local el total de acciones es de 476 con una media de 11.33 acciones técnicas ofensivas por partido jugado (tabla 8), mientras que, jugando como visitante se producen 478 acciones, nada más dos acciones, es decir, no existe diferencia en las acciones ofensivas realizadas en los partidos de local o de visitante. Siendo de nuevo el control-pase la acción más utilizada (2.79 y 2.55 de media en los partidos de local y visitante, respectivamente) y el bote pronto orientado es la menos realizada con 0.02 y 0.10 de media respectivamente (tabla 8).

Tabla 10: Elementos técnicos Ofensivos. Local y Visitante.

	Local				Visitante		
	N	M	DT	Suma	M	DT	Suma
Saque corto con el pie	21	1.55	1.596	65	1.69	1.490	71
Saque medio con el pie	21	.10	.297	4	.12	.504	5
Saque largo con el pie	21	1.60	1.822	67	1.55	1.714	65
Volea orientado	21	1.17	1.360	49	1.67	1.541	70
Bote pronto orientado	21	.02	.154	1	.10	.297	4
Pase con la mano raso	21	2.14	1.586	90	1.55	1.699	65
Pase con la mano alto	21	.10	.370	4	.12	.328	5
Pase con la mano picado	21	.40	.701	17	.45	.832	19
Control – pase	21	2.79	1.760	117	2.55	2.411	107
Despeje con el pie	21	1.48	1.215	62	1.60	1.432	67
Total	21	11.33	3.552	476	11.38	3.806	478

Existen diferencias significativas entre las acciones ofensivas en “Saque largo con el pie”, “Pase con la mano picado” y “control-pase”. Mientras que en el resto de acciones no existen diferencias por periodo de juego (tabla 9). A la hora de observar las acciones ofensivas cuando los porteros actúan como locales o visitantes, podemos ver que al jugar como locales las diferencias no son significativas, como podemos ver en la tabla 9, pero sin embargo al jugar fuera de casa existen diferencias significativas en el “saque largo con el pie”, tal y como queda reflejado abajo (tabla 9).

Tabla 11: Técnica ofensiva, Diferencias Significativas factores: Periodo de juego y Local o visitante.

	Total		Local		Visitante	
	F	Sig	F	Sig	F	Sig
Saque corto con el pie	3.515	.064	3.588	.065	.520	.475
Saque medio con el pie	.631	.429	.000	1.000	.841	.365
Saque largo con el pie	4.648	.034*	.575	.453	5.641	.022*
Volea orientado	.137	.712	.316	.577	1.003	.323
Bote pronto orientado	1.912	.171	1.000	.323	1.081	.305
Pase con la mano raso	1.251	.267	2.512	.121	.008	.929
Pase con la mano alto	.097	.756	.690	.411	.217	.644
Pase con la mano picado	4.138	.045*	2.462	.124	1.713	.198
Control – pase	6.049	.016*	2.290	.138	3.668	.063
Despeje con el pie	2.507	.117	1.034	.315	1.419	.241

Tampoco existen diferencias significativas entre jugar como local y como visitante a la hora de realizar las acciones en la primera o la segunda mitad del partido. Siguen siendo las más repetidas las anteriormente citadas y de nuevo el menos utilizado el bote pronto orientado (tabla 10).

Tabla 12: Técnica Ofensiva, Diferencias Significativas: Factor Local y Visitante y periodo de juego.

	Total		Primer Tiempo		Segundo Tiempo	
	F	Sig	F	Sig	F	Sig
Saque corto con el pie	.180	.673	.080	.778	.976	.329
Saque medio con el pie	.070	.793	.345	.560	.345	.560
Saque largo con el pie	.015	.902	.292	.592	.965	.332
Volea orientado	2.486	.119	3.821	.058	.096	.758
Bote pronto orientado	1.912	.171	1.000	.323	1.081	.305
Pase con la mano raso	2.754	.101	3.165	.083	.251	.619

Pase con la mano alto	.097	.756	1.081	.305	.149	.701
Pase con la mano picado	.080	.777	.034	.855	.053	.820
Control – pase	.267	.607	.005	.944	.781	.382
Despeje con el pie	.169	.682	.192	.663	.016	.901

#### 4. DISCUSIÓN

La técnica ofensiva y defensiva del portero supone una media de acciones de 17.55 por partido. Las acciones defensivas por partido presentan una media de 6.19 por partido, mientras que las acciones ofensivas se corresponden con una media de 11.36 por partido. Como se puede observar es prácticamente el doble de acciones ofensivas que defensivas. Estos datos se relacionan directamente con los resultados extraídos por Álvarez (2012) que muestran que las acciones ofensivas son mayores que las defensivas y que muestran la nueva tendencia en el juego actual el portero que realiza más acciones ofensivas que defensivas, del mismo modo que lo señalan Sainz y Ortega (2002) y Bazuelo, Castilla y Gálvez (2007), los porcentajes de acciones ofensivas son algo mayores en nuestro estudio 64.72% frente al 61.15%, mientras que en las defensivas son menores, 35.28% frente al 38.8%.

En el caso de las acciones defensivas nuestros resultados no coinciden con el estudio realizado por Álvarez (2012), donde la media es de 10.45, del mismo modo que el total de acciones técnicas defensivas que se producen en el total de partidos. Si bien en el estudio realizado por Álvarez (2012) se estudian 22 partidos más que en nuestro estudio. Tampoco coinciden con los estudios de Carmichael y Thomas (2005) que presentan una media inferior, con 4.19 acciones, ni tampoco con Sainz de Baranda y Ortega (2002), ni Sainz, Ortega y Palao (2008). No existen diferencias estadísticamente significativas en las acciones defensivas que se producen en la primera y segunda parte del partido.

Tanto en nuestra investigación como en los de Sainz y Ortega (2002), Bazuelo, Castilla y Gálvez (2007) y Álvarez (2012) señalan que el “blocaje” es la acción técnica defensiva que más se produce en competición. Ahora bien los resultados obtenidos muestran un porcentaje mayor de blocajes frente a los del estudio de Álvarez (2012) 54.42% y 45.5%, respectivamente. Si bien, se produce en mayor medida, no significativa, cuando se juega fuera de casa en el blocaje frontal, pero sin embargo sí que hay diferencias en el caso de los blocajes ante centros laterales, es decir, en el caso de jugar en casa o fuera de casa como visitante.

A la vista de los resultados obtenidos en nuestro estudio las acciones de blocaje en estirada lateral y los desvíos, aunque son las más espectaculares, son las acciones que menos se realizan al igual que los resultados obtenidos en el estudio de Bazuelo, Castilla y Gálvez (2007), si bien son aquellas a las que se les suele dar una mayor importancia.

En lo que se refiere a las acciones de ataque, se realizan 954 acciones, con una media 11.36 acciones por partido. Por periodo de juego se realizan más acciones en el primer tiempo 544 que en el segundo 400, con una media de acciones de 13.19 frente a las 9.52, respectivamente. Y en jugar como local o visitante, prácticamente muestran las mismas acciones, 476 frente a 478, respectivamente. En este sentido, los datos obtenidos no coinciden con los extraídos

por Sainz y Serrato (2000), Sainz (2002), Sainz, Ortega y Garganta (2005), Sainz, Ortega y Rodríguez (2006) y Yagüe y Martín (1995), si bien todos estos estudios en el apartado ofensivo se analizan tanto los aspectos técnicos como tácticos. No existen diferencias significativas entre jugar como local o visitante en todos los elementos, excepto en el saque largo con el pie al jugar fuera de casa, ya que las acciones que se producen son prácticamente iguales. Por periodo de juego tampoco existen diferentes entre primer y segundo periodo.

La acción de reinicio de juego que más se repite es el saque con el pie, ya sea corto, medio o largo, con un total de 277 acciones, lo que supone el 29.03% de las acciones ofensivas, superiores a los resultados extraídos por Bazuelo, Castilla y Gálvez (2007) con un 21,88% y Álvarez (2012) con 20.84, e inferiores a los extraídos por Sainz, Ortega y Rodríguez (2006) con un 34,51%.

Ahora bien, dentro del nuevo modelo de portero que hay en la actualidad, nos encontramos que la segunda acción técnica se corresponde con el control-pase que se produce un total de 244 veces, lo que supone el 25.57% de las acciones ofensivas, superiores a los extraídos por Álvarez (2012) 21.1% y aún más altos que los que indican por Bazuelo, Castilla y Gálvez (2007) con un 15.76%. Lo que manifiesta la importancia del portero en la continuidad del juego ofensivo del equipo. Son mayores en la primera parte que en la segunda, 135 frente a 89 acciones, respectivamente.

Las acciones ofensivas realizadas con el pie, tanto de reinicio como de continuidad del juego, suponen un total de 754 lo que representa un 79.03% de acciones en las que el portero tiene que jugar con los pies frente al 20.96% en las que continua el juego a través de un pase con la mano 200 acciones, que coinciden, prácticamente igual, a los extraídos por Sainz, Ortega y Rodríguez (2006) y superiores a los que indicaban Yagüe y Martín (1995) con un 72.6%. Estos datos no se corresponden con los extraídos por García (1992), donde sucedía prácticamente al contrario (70% con las manos y 30% con los pies), hasta la llegada de la nueva normativa en la cual el portero no puede recoger el balón con las manos a pase de un compañero. Lo que asienta aún más el cambio en el modo de jugar y de entrenar al portero de fútbol, que sin dejar de ser portero, tiene que manejar el juego con el pie de una manera más eficiente, pero adaptada a su posición en el terreno de juego.

Estamos en la misma línea que nos manifiesta Álvarez (2012) al señalar que el portero participa cada vez con más frecuencia como un elemento más en la primera fase de ataque mediante pases cortos y seguros en propio campo. En este caso tenemos que en las acciones de continuidad, coincidiendo con las afirmaciones de Álvarez (2012), son mayores que las de reinicio, 677 frente a 277, respectivamente.

En el lado contrario, las acciones que menos se realizan son los pases a bote pronto y largo con las manos, del mismo modo que en el estudio de Bazuelo, Castilla y Gálvez (2007).

En el caso del contraataque tenemos que la volea orientada (propia del contraataque) es una acción que se manifiesta en pocas ocasiones, un 15% del

total, datos que no coinciden, a los que indican Sainz, Ortega y Rodríguez (2006) con 2.12% de las acciones.

## 5. ORIENTACIONES AL ENTRENAMIENTO

El fútbol ha cambiado, y especialmente, ha cambiado el juego del portero debido a la nueva normativa. Esto ha provocado que los elementos técnicos ofensivos tengan mayor presencia en el juego del portero que los defensivos. Por lo tanto, la presencia en los entrenamientos de acciones técnicas ofensivas tiene que tener una gran representación en el diseño de las tareas. Es necesario implicar al portero dentro del entrenamiento con el mayor número de jugadores posibles, para poder aplicar en el entrenamiento los elementos técnicos ofensivos propios de la competición. Eso sí, no podemos olvidar que el portero en la fase defensiva tiene una actuación muy importante, evitar encajar goles.

En el juego del portero de fútbol a nivel técnico defensivo o de evitación la acción más importante en competición es el bloqueo, ya sea frontal, ante centro lateral o con caída lateral. Por todo ello dentro de los contenidos específicos del entrenamiento del portero, el elemento técnico defensivo más importante a trabajar tiene que ser el bloqueo, muy por encima del resto de elementos técnicos defensivos analizados. En menor medida, los desvíos y despejes con los puños. Siendo el despeje con la cabeza el elemento que tiene menor presencia en el juego y por lo tanto el que menos se tiene que considerar en el entrenamiento.

En cuanto a las acciones técnicas ofensivas, tenemos que lo más importante, debido al cambio de normativa, son las acciones que tienen que ver con la continuidad en el juego, frente a las de reinicio.

Dentro de la continuidad, las acciones que requieren mayor presencia serán las de control – pase y pase raso con la mano, y en el caso de reinicio serán saque corto y largo. Por lo tanto la acción técnica ofensiva que más realiza el portero de fútbol, es también propia del jugador de campo, el control – pase que es un elemento de entrenamiento común. Eso sí, siempre con la intención de continuidad en el juego ofensivo, es decir, el portero ha pasado de ser pasivo en el juego ofensivo a activo en el juego del equipo, ya sea como apoyo – sostén o como apoyo en el juego combinativo. Esté será un elemento importante en el entrenamiento del portero, pero todo ello contextualizado en la posición y puesto específico que tiene en el campo, ya que las acciones de control – pase que realiza se producen en situaciones claras y concretas. De esta forma tenemos que huir de las tareas en las que el portero se integra con el resto de jugadores entremezclado con ellos en una tarea, ya que no tiene transferencia con el juego propio. Por ejemplo, si hacemos una tarea de juego combinativo, los 10 pases, y no entrenamos de forma estructurada, el portero para que tenga sentido su entrenamiento debería jugar por fuera del espacio del resto de compañeros, es en esta situación donde el portero sí que juega en situación igual a la del partido, básicamente ofreciendo una acción táctica de apoyo o de apoyo – sostén.

De los datos obtenidos, tenemos que jugar fuera de casa implica que se hacen más acciones de pase orientado de volea (inicio de contraataque), por ello, en las semanas en las que se juega fuera de casa es un elemento que se tiene que

incluir en el entrenamiento, por ejemplo como elemento específico en las tareas con el resto del equipo. Sin embargo jugar como local implica que se realicen más pases rasos con la mano, como inicio de juego combinativo, de ahí que al jugar en casa o como local se tiene que tener en cuenta este elemento técnico a trabajar con el resto del equipo.

## 6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

Álvarez, J. (2012). La actividad competitiva del portero de fútbol: análisis objetivo y orientaciones para el entrenamiento específico. *Revista de Preparación Física en el Fútbol*, 3, 69-83.

Anguera, M.T. (1990). Metodología observacional. En J. Arnau, M.T. Anguera & J. Gómez, *Metodología de la investigación de Ciencias del Comportamiento* (pp. 125-236).

Anguera, M.T., Blanco, A., Losada, J.L., & Hernández, A. (2000). La metodología observacional en el deporte: conceptos básicos. *Lecturas: EF y Deportes. Revista Digital*. <http://www.efdeportes.com/efd24b/obs.htm>.

Anguera, T. & Hernández - Mendo, A. (2014). Metodología observacional y psicología del deporte: Estado de la cuestión. *Revista de Psicología del Deporte*, 23 (1), 103-109.

Antón, J. L. (1990). *Balonmano: fundamentos y etapas de aprendizaje*. Madrid, Gymnos.

Ardá, T., Maneiro, R., Rial, A., Losada, J. L. & Casal, C.A. (2014). Análisis de la eficacia de los saques de esquina en la copa del mundo de fútbol 2010. Un intento de identificación de variables explicativas. *Revista de Psicología del Deporte*, 1 (23), 165-172.

Barriopedro, M. I. & Muniesa, C. (2012). *Análisis de datos en las ciencias de la actividad física y del deporte*. Madrid: Pirámide.

Bazuelo, C., Castilla, A., & Gálvez, J.C. (2007). Estudio comparativo de las habilidades técnicas tácticas más frecuentes entre porteros de primera y segunda división española de fútbol durante la temporada 2004-2005. *Revista Digital www.efdeportes.com*, 105.

Borrás, D., & Sainz, P. (2005). Análisis del córner en función del momento del partido en el mundial de Corea y Japón 2002. *Ciencia, Cultura y Deporte*, 2 (1), 87-93.

Carmichael, F & Thomas, D. (2005). Why did Greece win? An analysis of the team performance at Euro 2004. School of Accounting, Economics and Management Science University of Salford Management and Management. *Science Research Institute Working Paper 206/05*.

Castellano, J., (2000). *Observación y análisis de la acción de juego en el fútbol*. Tesis Doctoral: Universidad del País Vasco.

Castelo, J. (1999). *Fútbol. Estructura y dinámica del juego*. Barcelona: INDE.

De Rose, D., Ramos, R. & Tribst, M., (2001). Motivos que llevan a la práctica del baloncesto: un estudio con jóvenes atletas brasileños. *Revista de Psicología del Deporte*, 10, 293-304.

Díaz, G.J., Fajen, B.R. & Phillips, F. (2012) Anticipation from biological motion: the goalkeeper problem. *J Exp Psychol Hum Percept Realizar*, 38 (4), 848-864.

Eirale, C., Tol, J.L., Whiteley, R., Chalabi, H. & Hölmich P. (2014) Different injury pattern in goalkeepers compared to field players: a three-year epidemiological study of professional football. *J Med Sci Sport*, 17 (1), 34-38.

Feringnac, J., Gele, S., Lacoux, J. P. & Thomas, J, C. (1965). *La technique dans les sports collectifs*. Colloque International. Vichy.

García, F. (1992). La estadística y el portero de fútbol. *Apunts*, 29, 62-68.

Garganta, J. (2000). Análisis del juego en el fútbol. El recorrido evolutivo de las concepciones, métodos e instrumentos. *Revista de Entrenamiento Deportivo*, 14 (2), 5-14.

Hart. D. & Funk, L. (2013). Serious shoulder injuries in professional soccer: return to participation after surgery. *Knee Surg Deportes Traumatol Arthrosc*, 8.

Hughes, M.D. (1996). Notational analysis. En: T. Reilly (ed.). *Science and Soccer* (pp. 343- 361). London: E. y F.N. Spon.

Knoop, M., Fernández-Fernández, J. & Ferrauti, A. (2013). Evaluation of a specific reaction and action speed test for the soccer goalkeeper. *J Strength Cond Res*, 27 (8), 2141-2148.

Kristiansen, E., Roberts, G.C. & Sisjord, M.K. (2012). Coping with negative media content: The experiences of professional football goalkeepers. *International Journal of Sport and Exercise Psychology*, 9 (4), 295-307.

Kunz M. (2007). *265 million playing football*. FIFA Magazine. Zurich: FIFA.

Le Gall, F., Carling, C., Williams, M. & Reilly, T. (2010). Anthropometric and fitness characteristics of international, professional and amateur male graduate soccer players from an elite youth academy. *Journal of science and medicine in sport*, 13 (1): 90-95.

Milanese, C., Cavedon, V., Corradini, G., De Vita, M. & Zancanaro, C. (2015). Seasonal DXA-measured body composition changes in professional male soccer players. *J Sports Sci*, 33 (12), 1219-1228.

Misirlisoy, E & Haggard, P. (2014) Asymmetric predictability and cognitive competition in football penalty shootouts. *Curr Biol*, 24 (16), 1918-1922.

Mombaerts, E., (2000). *Fútbol. Del análisis del juego a la formación del jugador*. Barcelona: INDE.

Navia, J. A., & Ruiz, L. M. (2014). Análisis de la complejidad perceptivo-motriz y psicológica del penalti en el fútbol. *RICYDE. Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, 10 (37), 264-280.

- Padulo, J., Haddad, M., Ardigò, L.P., Chamari, K. & Pizzolato, F. (2014). High frequency performance analysis of professional soccergoalkeepers: a pilot study. *The Journal of Sports Medicine and Physical Fitness*, 11.
- Palau, J.M.; López, M. & López, M. (2010). Relación entre eficacia, lateralidad, y zona de lanzamiento del penalti en función del nivel de competición en fútbol. *Revista Internacional de Ciencias del Deporte*. 19(6), 153-66.
- Peiyong Z. & Inomata, K. (2012). Cognitive strategies for goalkeeper responding to soccer penalty kick. *Percept Habilidades Mot*, 115 (3), 969-983.
- Pérez, S. & Fonseca, D. (2015). Influencia de las acciones a balón parado en el fútbol de élite nacional e internacional: Análisis de los factores competición y jugar como local o visitante. *EmásF, Revista Digital de Educación Física*, 32, 41-52.
- Perroni, F., Vetrano, M., Camolese, G., Guidetti, L., & Baldari C. (2015). Anthropometric and somatotype characteristics of young soccer players: differences among categories, sub-categories and playing position. *J Strength Cond Res*, 14.
- Pintor, D. (1989). Objetivos y contenidos de la formación deportiva. En J. Antón, *Entrenamiento deportivo en la edad escolar*. Málaga: Unisport.
- Ramón, I. (2004). *Planificación del modelo de formación integral del portero de fútbol en el proceso evolutivo*. Wanceulen: Sevilla.
- Rebelo, R., Coelho-e-Silva, M.J., Severino, V., Tessitore, A. & Figueiredo, A.J. (2015). Anthropometric and physiological profiling of youth soccer goalkeepers. *International Journal Sports Physiology Performance*, 10 (2), 224-231.
- Ruas, C.V., Minozzo, F., Pinto, M.D., Brown, L.E. & Pinto, R.S. (2015). Lower-extremity strength ratios of professional soccer players according to field position. *J Strength Cond Res*. 29 (5): 1220-1226. doi: 10.1519 / JSC.0000000000000766.
- Ryu, D., Kim, S., Abernethy, B., & Mann, D.L. (2013) Guiding attention aids the acquisition of anticipatory skill in novice soccergoalkeepers. *Res Q Exerc Deporte*, 84 (2), 252-262.
- Sainz, P. & Serrato, D. (2000). La utilidad de las Hojas de Observación en el Portero de Fútbol: Parte primera. *Cuadernos del Entrenador. Revista de la Federación Española de Fútbol*, 85, 34-51.
- Sainz, P. (2002). EUROCOPIA 2000: Análisis del portero. *Cuadernos del Entrenador. Revista de la Federación Española de Fútbol*, 93, 47-57.
- Sainz, P. & Ortega, E. (2002). Estudio comparativo de las acciones realizadas por los porteros de fútbol participantes en el Mundial de Francia 98 vs Eurocopia 2000. *Revista Digital www.efdeportes.com*, 49.
- Sainz, P., Ortega, E. & Garganta, J. (2005). Estudio de la acción y participación del portero en la fase ofensiva, en fútbol de alto rendimiento. En J. Pinto (Ed.), *Estudio 5* (pp. 74-84). Oporto, Universidade de Porto.
- Sainz, P, Rodríguez, D. & Ortega, E. (2006). Establecimiento de líneas de actuación del portero de fútbol de alto rendimiento en la fase ofensiva. *Revista Digital www.efdeportes.com*, 98.

Sainz, P., Ortega, E. & Palao, J.M. (2008). Analysis of goalkeeper's defence in the World Cup in Korea and Japan in 2002. *European Journal of Sports Science*, 8 (3), 127-134.

Sambade, J. (2008). Estudio y análisis de la actividad competitiva del portero de fútbol. Especialista en entrenamiento de porteros de fútbol. RFEF. Madrid. (apuntes inédito).

Sampedro, J. (1999). *Fundamentos de táctica deportiva, Análisis de la estrategia de los deportes*. Madrid: Editorial Gymnos.

Sánchez, J., García, J.M., Martín, J.M., Ramos, E., Arriaza, E., & Da Sival, M.E. (2012). Análisis y evaluación del lanzamiento de esquina (córner en el fútbol de alto nivel. *Revista Andaluza de Medicina del Deporte*, 5 (4), 140-146.

Sánchez, J., Pérez, S. & Yagüe, J. M<sup>a</sup> (2013). *El proceso de enseñanza – aprendizaje de los deportes colectivos. Especial referencia al fútbol*. Sevilla: Wanceulen.

Schmitt, K., Schlittler, M. & Boesiger, P. (2010). Biomechanical loading of the hip during side jumps by soccer goalkeepers. *Journal of Sports Sciences*, 28 (1), 53–59.

Teodorescu, L. (1978). *Theorie et methologie des jeux sportifs*. Paris: Les editeurs français reunis.

Vega, R., Ruiz, R. & Valle, S. (2010). Tendencias de acción de porteros de fútbol profesional: el caso de los penaltis. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 10 (2), 23-32.

Villemain, A. & Hauw D. (2014). A situated analysis of football goalkeepers' experiences in critical game situations. *Percept Habilidades Mot*, 119 (3): 811-824.

Vitoria, M. (2005). *Motivación en deportistas juveniles de alta competición*. Madrid: Editorial Gymnos.

Yagüe, J.M. & Martín, J.L. (1995) El ataque del portero en el mundial de fútbol USA '94. *Cuadernos técnicos del entrenador. Revista de la Federación Española de Fútbol*, 67,38-48.

Fecha de recepción: 6/5/2016  
Fecha de aceptación: 14/7/2016