



Revista Digital de Educación Física

ISSN: 1989-8304 D.L.: J 864-2009

ESTILOS EDUCATIVOS PARENTALES Y SATISFACCIÓN CON LAS EXPECTATIVAS DEPORTIVAS

Higinio González García

Preparador Físico y Entrenador de Tenis de mesa, Club Tenis de mesa Illicitano

Email: higinio.gonzalez@goumh.es

Web: <http://hgonzalezgarcia.wordpress.com>

Antonia Pelegrín Muñoz

Profesora Contratada Doctor, Universidad Miguel Hernández

Email: apelegrin@umh.es

José Luis Carballo Crespo

Profesor Contratado Doctor, Universidad Miguel Hernández

Email: jcarballo@umh.es

RESUMEN

El objetivo de este trabajo fue comprobar cuáles son las diferencias en los estilos educativos de los padres en función de la satisfacción con las expectativas deportivas de los deportistas y practicantes de actividad física. Se utilizó un cuestionario sociodemográfico *ad hoc*, la Escala de Oviedo de Infrecuencia de Respuesta (INF-OV) y el Test Autoevaluativo Multifactorial de Adaptación Infantil (TAMAI). La muestra se compuso de 502 deportistas y practicantes de actividad física. Los resultados mostraron que los deportistas que estaban satisfechos con sus expectativas deportivas obtuvieron menores niveles de restricción del padre ($p < .01$) y permisivismo de la madre ($p < .05$). Por otro lado, los deportistas que estaban satisfechos con sus expectativas deportivas obtuvieron mayores niveles de educación asistencial personalizada del padre ($p < .05$). Se concluye que los deportistas y practicantes de actividad física que están satisfechos con sus expectativas deportivas tienen mayores niveles de educación asistencial del padre y menores niveles de restricción del padre.

PALABRAS CLAVE: Padres; educación; bienestar; deporte; percepción subjetiva.

1. INTRODUCCIÓN.

Los estilos educativos parentales han mostrado relación con un amplio número de variables de la carrera del deportista y con la práctica de actividad física y deporte (Borawski, Levers-Landis, Lovergreen & Trapl, 2003; González-García, 2017; Hennessy, Hughes, Goldberg, Hyatt & Economos, 2010; Jago, Davison, Brockman, Page, Thompson & Fox, 2011; Kristjansson, James, Allegrante, Sigfusdottir & Helgason, 2010; Pate, Mitchell, Byun & Dowda, 2011; Smetana & Daddis, 2002). En este caso, la implicación de las prácticas educativas parentales influye en el desarrollo psicosocial de los hijos, y esto a su vez ha mostrado importantes implicaciones con el desarrollo de los deportistas (González-García, 2017; González-García, Pelegrín & Carballo, 2015).

Siguiendo el modelo de Baumrind, que es uno de los modelos más ampliamente utilizado, los estilos educativos parentales pueden clasificarse en: autoritario, permisivo, y democrático (Baumrind, 1967, 1971). Este modelo identifica estilos de crianza basados en tres dimensiones: control, comunicación, e implicación afectiva. El estilo de crianza autoritario es exigente, poco afectivo y comunicativo, enfatiza el orden y la obediencia. El estilo de crianza democrático es a la vez exigente, afectivo, comunicativo, y enfatiza tanto los estándares claros como el apoyo. El estilo de crianza permisiva es más sensible que exigente, y los padres con este estilo permiten la autorregulación de los niños y no acentúan la autoridad. A su vez, estos estilos de crianza presentan una serie de implicaciones en el desarrollo psicosocial de los hijos (González-García et al., 2015). Se ha comprobado que los hijos de padres democráticos presentan buena competencia social, buen autocontrol, buena motivación, iniciativa, moral autónoma, alta autoestima, autoconcepto realista, responsabilidad y aprendizaje autorregulado (Baumrind, 1996; González-García et al., 2015). Por otro lado, los hijos de padres autoritarios presentan mal ajuste emocional, motivación más baja para el deporte, baja autonomía, baja autoconfianza, agresividad y ansiedad en la competición (Baumrind, 1996; González-García et al., 2015; Kaufmann, Gesten, Santa Lucia, Salcedo, Rendina-Gobioff & Gadd, 2000; Torío, Peña & Rodríguez, 2008). Finalmente, los padres permisivos generan hijos con bajo nivel de madurez, agresividad, bajo nivel de éxito, mayores niveles de práctica deportiva, buena motivación intrínseca y aprendizaje autorregulado (González-García et al., 2015; Torío et al., 2008).

Por otro lado, en el campo de la satisfacción con la vida también se encuentran trabajos que demuestran la relación con el estilo educativo (Chan & Koo, 2011; Milevsky, Schlechter, Netter & Keehn, 2007). En estos trabajos, se muestra que los padres democráticos se relacionan y predicen la satisfacción con la vida en casi todas sus dimensiones (Chan & Koo 2011, Milevsky et al., 2007; Xie, Fan & Cheung, 2015). De este modo, el bienestar subjetivo se entiende como la frecuencia con la que las personas sienten emociones positivas en relación con las emociones negativas y la valoración que realizan de la calidad de sus vidas (Seligman & Csikszentmihalyi, 2000). Las emociones que componen al bienestar subjetivo pueden cambiar con frecuencia, pero el concepto de satisfacción con la vida es un indicador más estable (Diener, Suh, Lucas & Smith, 1999). En este sentido, Huebner, Suldo y Gilman (2006) sugieren que la satisfacción con la vida se refiere a las evaluaciones cognitivas de la vida como un todo, además de la satisfacción de uno mismo con diferentes dominios de la vida, como la familia, el yo y la escuela. Pérez-Escoda y Alegre (2013, p. 448), mostraron que la satisfacción con la vida se define

como “un sentimiento personal de bienestar o de felicidad que evalúa la percepción personal sobre la propia situación en la vida partiendo de los objetivos propios, expectativas, valores e intereses influenciados por el contexto cultural de referencia”. En el caso de la satisfacción deportiva, la satisfacción es una parte integral de la participación y el disfrute del deporte (Maday, 2000; Sriboon, 2001; Yuncai & Jiayi, 2017). Según Papaioannou, Ampatzoglou, Kalogiannis y Sagovits (2008) determinaron que la satisfacción del atleta es el logro de metas y la aprobación de agentes sociales como el entrenador, los padres y compañeros de equipo. Por lo tanto, en cualquiera de las definiciones se entiende la satisfacción como una percepción subjetiva del deportista que se compone de varias áreas que se encuentran dentro de la práctica del propio deporte. En este estudio, la satisfacción se entiende desde la consideración del deportista de que ha conseguido las expectativas que se había marcado previamente en el deporte.

En el presente trabajo de investigación, se estudió la influencia de los estilos educativos parentales en la satisfacción con las expectativas deportivas. Por ello, se estableció el siguiente objetivo: comprobar cuáles son las diferencias en los estilos educativos de los padres en función de la satisfacción con las expectativas deportivas de los deportistas y practicantes de actividad física. La hipótesis de este trabajo de investigación es que los deportistas que fueron criados bajo un estilo educativo democrático presentarán mayor satisfacción con las expectativas deportivas. De este modo, conociendo cómo influyeron los estilos educativos recibidos en la infancia en los adultos podrían prepararse planes de intervención con los padres y con los jóvenes deportistas de los perfiles paternos de riesgo, para fortalecer la consecución de sus expectativas en el futuro.

2. MÉTODO.

2.1. PARTICIPANTES

La muestra total se compuso de 502 deportistas y practicantes de actividad física. De total, 153 son mujeres (30.5%) y 349 son hombres (69.5%) con una edad comprendida entre los 18 años y los 64 años ($M=27.76$; $DT=9.11$). Del total de la muestra, 246 eran deportistas individuales (49%), 120 deportistas de deportes colectivos (23.90%), y 136 practicantes de actividad física a nivel de salud (27.09%).

Como criterio de inclusión, se seleccionó a deportistas y practicantes de actividad física, mayores de 18 años y residentes en España.

2.2. INSTRUMENTOS

Cuestionario Sociodemográfico *ad hoc*. Este instrumento se creó para evaluar los factores sociodemográficos y de satisfacción con las expectativas deportivas. Los ítems valoraron variables biológicas del deportista (altura, sexo, edad, etc.); variables laborales y académicas, y variables sociodeportivas (deporte, satisfacción con el deporte, éxitos deportivos, profesional o amateur, etc). Para valorar la satisfacción de las expectativas deportivas, se utilizó una pregunta tipo likert en la que se preguntaba a los participantes “¿Consideras que has llegado hasta donde querías llegar en el deporte?”.

Para la evaluación de la aquiescencia y participantes deshonestos, se utilizó la escala de Oviedo de infrecuencia de respuesta (INF-OV, Fonseca-Pedrero, Lemos-Giráldez, Paino, Villazón-García & Muñiz, 2009), es una medida de autoinforme que está compuesta por 12 ítems que consta de una escala likert con 5 posibilidades de respuesta (1="Totalmente en desacuerdo"; 5="Totalmente de acuerdo"). Por ejemplo, uno de los ítems de la escala es: "¿Has visto a alguien con gafas?" (Respuestas: Totalmente de acuerdo, de acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, en desacuerdo, totalmente en desacuerdo). En este caso, tan sólo se daba por correcta una respuesta de las 5 posibles, la respuesta correcta era la que afirmaba con mayor rotundidad la respuesta verdadera. El objetivo de esta escala fue detectar a los participantes que responden de forma aleatoria, pseudoaleatoria o deshonesto. Al realizarse el cuestionario online, esta escala garantizaría la fiabilidad de las respuestas de los participantes. Los participantes con más de 3 respuestas incorrectas fueron retirados de la muestra. En este trabajo científico, se eliminaron 25 participantes que contestaron de forma deshonesto al cuestionario.

Para la evaluación de los estilos educativos parentales, se utilizó el Test Autoevaluativo Multifactorial de Adaptación infantil (TAMAI; Hernández, 1998). El TAMAI es una prueba autoevaluativa que consta de 175 proposiciones sobre la inadaptación personal. Se utilizaron solamente las 78 preguntas que evaluaban los estilos educativos. Como consigna, se dijo a los deportistas que respondieran a los ítems de los estilos educativos, recordando el estilo educativo más frecuente percibido en su infancia. Por lo tanto, las preguntas se realizaron con carácter retrospectivo. Los estudios de fiabilidad, en muestra universitaria y adulta, obtuvieron un coeficiente alfa de Cronbach de .91 en la realización del test en su totalidad. La Escala de Educación Adecuada Padre-Madre fue la que se utilizó para evaluar las prácticas educativas parentales según el criterio de los hijos. La escala se divide en los siguientes factores para la educación del padre:

- Educación Asistencial-Personalizada: Se caracteriza por un tipo de educación basada en el amor y el cuidado.
- Proteccionismo: Se caracteriza por una preocupación y ayuda excesiva sobre los hijos.
- Permisivismo: Se caracteriza por una excesiva concesión en las demandas de los hijos y en reforzar conductas de capricho
- Restricción: Se caracteriza por un estilo educativo que es lo contrario de la educación personalizada y permisiva.

La escala se divide en los siguientes factores según el baremo escogido para la educación de la madre:

- Educación Asistencial-Próxima al proteccionismo. Se caracteriza por un tipo de educación basada en el amor, el cuidado y se acerca a la protección excesiva de los hijos.
- Educación Personalizada. Se caracteriza por el respeto y valoración de los padres a los hijos como personas.
- Permisivismo. Se caracteriza por una excesiva concesión en las demandas de los hijos y en reforzar conductas de capricho: "me deja hacer todo lo que yo quiero, llorando o enfadándome, consigo siempre lo que deseo".

- **Restricción.** Se caracteriza por un estilo educativo que es lo contrario de la educación personalizada y permisiva.

2.3. PROCEDIMIENTO

El estudio fue evaluado por el comité ético de la Universidad Miguel Hernández de Elche. Posteriormente, se contactó de manera online con las federaciones deportivas españolas y de manera presencial con entrenadores y deportistas. Los participantes voluntarios, enviaban un email a los investigadores, y una vez aseguraban su interés en participar recibían el enlace al cuestionario de investigación. El cuestionario podían realizarlo a través de internet en su tiempo libre. Una vez los participantes accedían al cuestionario, firmaban un consentimiento informado. Posteriormente comenzaban a completar el cuestionario de investigación. Una vez finalizado el cuestionario, los datos se alojaban en "Google Drive".

2.4. ANÁLISIS DE DATOS

Para el tratamiento estadístico se utilizó el programa SPSS 19. Para conocer las características de la muestra, se realizaron los estadísticos descriptivos de media, mínimo, máximo, frecuencia, porcentaje, y desviación típica. Para conocer las diferencias de medias cuando las variables eran cuantitativas se utilizó la prueba *t* de Student para muestras independientes. La regresión logística binaria se empleó para estimar el poder de clasificación de las variables de Estilos Educativos Parentales sobre la satisfacción con las expectativas deportivas. Para analizar el tamaño del efecto y así conocer la magnitud de las diferencias encontradas en la prueba *t* de Student, se utilizó la *d* de Cohen. En este caso, siguiendo a Cohen (1988) se pueden considerar los resultados del tamaño del efecto de la siguiente forma: $d=.20$ (pequeño), $d=.50$ (moderado) y $d=.80$ (grande). Se empleó un nivel de confianza del 95% en la aplicación de las pruebas estadísticas.

3. RESULTADOS

En primer lugar, con el objetivo de comprobar cuáles son las diferencias en los estilos educativos de los padres en función de la satisfacción con las expectativas deportivas de los deportistas, se realizó una prueba *t* para muestras independientes, en la que subdividió a la muestra en Satisfechos con las Expectativas Deportivas (SED) e Insatisfechos con las Expectativas Deportivas (NSED). La subdivisión se realizó en función de la respuesta de los participantes a la pregunta "*¿Consideras que en el deporte has llegado hasta dónde querías llegar?*". En la Tabla 1, los deportistas insatisfechos con sus expectativas deportivas obtuvieron mayores niveles de restricción del padre ($p<.01$) y permisivismo de la madre ($p<.05$). Por otro lado, los deportistas satisfechos con sus expectativas deportivas obtuvieron mayores niveles de educación asistencial-personalizada del padre ($p<.05$).

Tabla 1. Estilos Educativos, Practicantes AF y Deporte y Satisfacción con las Expectativas Deportivas.

Estilos Educativos Cuestionario TAMAI	SED	NSED	t (p)	d Cohen
	(N=118)	(N=384)		
	M (DT)	M (DT)		
Educación Asistencial-Próxima al Proteccionismo Madre	6.11 (1.66)	6.42 (1.72)	-1.76 (.07)	
Educación Personalizada Madre	3.24 (1.13)	3.12 (1.18)	.97 (.33)	
Permisivismo Madre	.12 (.33)	.21 (.49)	-2.30 (.022)*	.27
Restricción Madre	1.31 (1.86)	1.67 (2.24)	-1.75 (.08)	
Educación Asistencial- Personalizada Padre	6.23 (1.64)	5.83 (1.86)	2.09 (.036)*	.18
Proteccionismo Padre	2.69 (1.54)	2.41 (1.61)	1.65 (.09)	
Permisivismo Padre	.17 (.44)	.18 (.43)	-.20 (.83)	
Restricción Padre	.92 (1.25)	1.54 (2.08)	-3.98 (.00)**	.43

Nota. SED=Satisfacción con las Expectativas Deportivas; NSED=Insatisfechos con la Expectativas Deportivas.

TAMAI=Test Autoevaluativo Multifactorial de Adaptación Infantil

*p<.05; **p<.01

En la Tabla 2, para conocer el poder de clasificación de la educación asistencial del padre, permisivismo del padre y restricción del padre, se realizó una regresión logística binaria utilizando el método introducir. El modelo resultó significativo ($X^2=152.03$; $p<.01$). La capacidad predictiva del modelo resultó baja (R^2 de Nagelkerke=.34), siendo en este caso la educación asistencial del padre ($p<.01$; $OR=.88$) y la restricción del padre ($p<.01$; $OR=.73$) las variables que se relacionan con la insatisfacción con las expectativas deportivas.

Tabla 2. Regresión logística binaria para predecir el valor de la Educación Asistencial del Padre, Permisivismo del Padre, Restricción del Padre y Satisfacción con las Expectativas Deportivas.

Variables	B	E.T	Wald	p	OR	I.C. 95% para OR	
						Inferior	Superior
						Restricción del Padre	-.30
Permisivismo del Padre	.05	.25	.04	.83	1.05	.64	1.73
Educación Asistencial del Padre	-.12	.02	41.32	.00	.88	.84	.91

Nota. *p<.05; **p<.01

En la Tabla 3, se seleccionó a los deportistas individuales y colectivos (N=366), excluyendo a las personas que practicaban actividad física a nivel de salud. Se realizó una prueba *t* para muestras independientes, en la que subdividió a la muestra en deportistas satisfechos con las expectativas deportivas (DSED) y deportistas insatisfechos con las expectativas deportivas (DNSED). Los resultados mostraron que los deportistas insatisfechos con sus expectativas deportivas obtuvieron mayor restricción del padre ($p<.01$).

Tabla 3. Estilos educativos de los deportistas y satisfacción con las expectativas deportivas.

Estilos Educativos Cuestionario TAMAI	DSED (N=118)	DNSED (N=384)	<i>t</i> (<i>p</i>)	<i>d</i> Cohen
	M (DT)	M (DT)		
Educación Asistencial-Próxima al Proteccionismo Madre	6.05 (1.79)	6.45 (1.65)	-1.91 (.056)	
Educación Personalizada Madre	3.12 (1.16)	3.14 (1.17)	-.10 (.91)	
Permisivismo Madre	.12 (.33)	.20 (.47)	-1.64 (.10)	
Restricción Madre	1.39 (2.04)	1.55 (2.04)	-.64 (.52)	
Educación Asistencial- Personalizada Padre	6.13 (1.66)	5.86 (1.83)	1.24 (.21)	
Proteccionismo Padre	2.66 (1.56)	2.40 (1.60)	1.29 (.19)	
Permisivismo Padre	.18 (.44)	.18 (.43)	.073 (.94)	
Restricción Padre	.95 (1.31)	1.46 (1.97)	-2.76 (.006)**	.37

Nota. DSED=Deportistas Satisfechos con las Expectativas Deportivas; DNSED=Deportistas Insatisfechos con las Expectativas Deportivas.

TAMAI=Test Autoevaluativo Multifactorial de Adaptación Infantil

* $p<.05$; ** $p<.01$

En la Tabla 4, para conocer el poder de clasificación de la restricción del padre, se realizó una regresión logística binaria utilizando el método introducir ($X^2=69.35$; $p<.01$; R^2 de Nagelkerke=.23), siendo la restricción del padre ($p<.01$; OR=.58) la que se relaciona con la insatisfacción con las expectativas deportivas.

Tabla 4. Regresión logística binaria para predecir el valor de la restricción del padre de los deportistas y la satisfacción con las expectativas deportivas.

Variables	B	E.T	Wald	<i>p</i>	OR	I.C. 95% para OR	
						Inferior	Superior
Restricción Padre	-.53	.08	40.64	.00	.58	.49	.69

4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El objetivo de este trabajo de investigación fue comprobar cuáles son las diferencias en los estilos educativos de los padres en función de la satisfacción con las expectativas deportivas de los deportistas y practicantes de actividad física. En primer lugar, los resultados mostraron que aquellos deportistas y practicantes de actividad física insatisfechos con sus expectativas deportivas obtuvieron mayores niveles de restricción del padre y permisivismo de la madre. Las implicaciones socializadoras negativas que producen los padres autoritarios (restrictivos) se trasladan también al ámbito de la práctica deportiva (Baumrind, 1996; González-García et al., 2015; Kaufmann et al., 2000; Torío et al., 2008). El excesivo control que establecen los padres autoritarios en los niños, el poco afecto y la mala comunicación (Baumrind, 1996; Torío et al., 2008) producen niños inseguros y con poca capacidad de autorregulación en la práctica de deporte. Además, los análisis de regresión mostraron la relación de los padres autoritarios con menor satisfacción con las expectativas deportivas, tanto en los deportistas como en los practicantes de actividad física y deporte. Por otra parte, las madres permisivas permiten a los niños realizar mayores niveles de actividad física; este estilo educativo genera niños con buena motivación intrínseca pero poca motivación de logro, con bajas expectativas y conductas agresivas (Banham, Hanson, Higgins & Jarrett, 2000; Pelegrín & Garcés de Los Fayos, 2009). Por lo tanto, el componente autoritario y permisivo de la madre presenta unas implicaciones que alejan al niño de cumplir sus expectativas en la carrera deportiva y lo alejan de poder estar satisfecho.

Por otro lado, los deportistas y practicantes de actividad física que estaban satisfechos con sus expectativas deportivas, obtuvieron mayores niveles de educación asistencial-personalizada del padre. Parece que los componentes positivos que generan los padres democráticos en la socialización de los hijos se trasladan a todos los ámbitos de la vida (Banham et al., 2000; Cerezo, Casanova, De la Torre & De la Villa, 2011; Gfroerer, Kern & Curlette, 2004; Kaufmann et al., 2000). Puede que la mayor percepción de apoyo, el control moderado, afecto y buena comunicación sean la clave de que los deportistas se sientan satisfechos con sus expectativas deportivas. En este caso, los deportistas y practicantes de actividad física más satisfechos con sus expectativas deportivas muestran mayores niveles de educación asistencial del padre (padre democrático). Aunque, en los análisis de regresión la educación asistencial del padre no mostró relación con estar satisfecho con las expectativas deportivas en deportistas y practicantes de actividad física. Por lo tanto, estos resultados no muestran reciprocidad, cuanto más democrático es el padre hay una relación con que el hijo no esté satisfecho con las expectativas deportivas. Estos resultados contradicen los hallazgos de los estudios anteriores en el campo de la satisfacción con la vida en general (Chan & Koo, 2011; Milevsky et al., 2007; Xie et al., 2015). Esto puede ser debido a que existen variables ambientales (entrenador, grupo de iguales, calidad del entrenamiento, etc.) o personales (destrezas técnico-tácticas, genética, personalidad, etc.) que pueden estar mediando la percepción de la satisfacción deportiva del deportista. Por otro lado, cuando se seleccionó a la muestra de deportistas y se excluyó a los practicantes de actividad física, no se encontró relación entre la educación asistencial del padre y la satisfacción con las expectativas deportivas. Por lo tanto, estos resultados se entienden en el cómputo global de la muestra de practicantes de actividad física y deporte, pero no se transfieren a los practicantes de deporte de la muestra.

Como líneas de propuesta futura, sería interesante conocer más variables que puedan influir en la satisfacción con las expectativas deportivas del deportista para poder optimizar la práctica deportiva, evitando el abandono, fomentando el disfrute y la satisfacción de los deportistas. De esta manera, se aumentaría el conocimiento para poder mejorar la adherencia a la práctica de actividad físico-deportiva. Además, sería interesante conocer los comportamientos que tienden a adoptar los distintos estilos educativos paternos en el ámbito deportivo, utilizando un instrumento que mida la orientación de los padres en la práctica deportiva de sus hijos, como propone Lorenzo, Cubero y López (2013). De esta forma, se podría ampliar la relación entre los comportamientos paternos en el hogar familiar, en el campo deportivo y relacionarlos con la satisfacción deportiva.

Entre las limitaciones principales de este trabajo de investigación destaca la necesidad de medir más variables que puedan ampliar la explicación de los resultados que se han obtenido en este trabajo. Existen numerosas variables que pueden interceder en la educación que los padres ejercen en los deportistas como pueden ser la edad de los padres, personalidad de los padres, control emocional paterno, la posición de los hijos, el que los padres hagan o no hagan deporte, el perfil laboral de los padres, etc. Por otro lado, también hay variables internas y externas del propio deportista que pueden estar modificando los resultados, como pueden ser el tiempo, entrenador, facilidades en el entrenamiento, país, nivel económico, genética, destrezas técnicas y tácticas, etc (Elferink-Gemser, 2013; Elferink-Gemser & Visscher, 2012). Por otra parte, en el cuestionario sociodemográfico *ad hoc* se obtuvo un alfa de Cronbach de .61, por lo que se obtuvo una baja fiabilidad. Por lo tanto, la baja fiabilidad obtenida en este instrumento se presenta como una limitación del estudio.

Se concluye que los deportistas y practicantes de actividad física que están satisfechos con sus expectativas deportivas tienen mayores niveles de educación asistencial del padre, menores niveles de restricción del padre, y permisivismo de la madre. En segundo lugar, la educación asistencial personalizada del padre y la restricción del padre no se relacionaron con la satisfacción con las expectativas deportivas. Finalmente, cuando se seleccionó de la muestra a los deportistas, no se encontró relación con la educación asistencial personalizada del padre y no estar satisfecho con las expectativas deportivas.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Baumrind, D. (1967). Child care practices anteceding three patterns of preschool behaviour. *Genetic Psychology Monographs*, 75(1), 43-88.

Baumrind, D. (1971). Current patterns of parental authority. *Developmental Psychology Monograph*, 4(1, Pt. 2).

Baumrind, D. (1996). The Discipline Controversy Revisted. *Family Relations*, 4(4), 405-414.

Banham, V., Hanson, J., Higgins, A. & Jarrett, M. (2000). *Parent-child communication and its perceived effects on the young child's developing self-concept*. Paper presented at the Australian Institute of Family Studies Conference. Sydney, Australia.

Borawski, E. A., Levers-Landis, C. E., Lovergreen, L. D. & Trapl, E. S. (2003). Parenting monitoring, negotiated unsupervised time, and parental trust: the role of perceived parenting practices in adolescent health risk behaviours. *Journal of Adolescent Health*, 33(2), 60-70. [http://dx.doi.org/10.1016/S1054139X\(03\)00100-9](http://dx.doi.org/10.1016/S1054139X(03)00100-9)

Cerezo, M. T., Casanova, P. F., De la Torre, M. J. & De la Villa, M. (2011). Estilos educativos paternos y estrategias de aprendizaje en alumnos de Educación Secundaria. *European Journal of Education and Psychology*, 4(1), 51-61.

Chan, T. W. & Koo, A. (2011). Parenting style and youth outcomes in the UK. *European Sociological Review*, 27(3), 385–399. doi: 10.1093/esr/jcq013.

Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioural Sciences*. New York: Academic Press.

Diener, E., Suh, E. M., Lucas, R. E. & Smith, H. L. (1999). Subjective well-being: Three decades of progress. *Psychological Bulletin*, 125, 276–302.

Elferink-Gemser, M. T. (2013). *Olympia exists Pushing boundaries for talented athletes*. Nijmegen: Colophon

Elferink-Gemser M. T. & Visscher, C. (2012). Who are the superstars of tomorrow? Talent development in Dutch Soccer. En J. Baker, J. Schorer & S. Copley (Eds.), *Talent identification and development in sport. International perspectives* (pp. 95-105). London: Routledge.

Fonseca-Pedrero, E., Lemos-Giráldez, S., Paino, M., Villazón-García, U. & Muñiz, J. (2009). Validation of the Schizotypal Personality Questionnaire Brief form in adolescents. *Schizophrenia Research*, 111(1-3), 53-60.

Gfroerer, K. P., Kern, R. M. & Curlette, W. L. (2004). Research support for individual psychology's parenting model. *Journal of Individual Psychology*, 60(4), 379-388.

González-García, H. (2017). *Los Estilos Educativos Parentales y Variables Personales que Inciden en el Rendimiento Deportivo*. Tesis Doctoral no Publicada, Universidad Miguel Hernández de Elche, Elche.

González-García, H., Pelegrín, A. & Carballo, J. L. (2015). Educación de los Padres y Tenis de Mesa: Revisión Teórica y Orientaciones Prácticas. *Journal Kronos*, 14(1). Recuperado el 20 de Enero de 2017 de <http://g-se.com/es/journals/kronos/articulos/educacion-delos-padres-y-tenis-de-mesa-revision-teorica-y-orientaciones-practicas-1809>.

Hennessy, E., Hughes, S. O., Goldberg, J. P., Hyatt, R. R. & Economos, C. D. (2010). Parent-child interactions and objectively measured child physical activity: a cross-sectional study. *International journal of behavioural nutrition and physical activity*, 7(71), 1-14.

Hernández, P. (1998). *Test Autoevaluativo Multifactorial de Adaptación Infantil*. Madrid: TEA Ediciones

Huebner, E. S., Suldo, S. M. & Gilman, R. (2006). Life satisfaction. En G. Bear & K. Minke (Eds.), *Children's needs III* (pp. 357-368). Washington, DC: National Association of School Psychologists.

Jago, R., Davison, K. K., Brockman, R., Page, A. S., Thompson, J. L. & Fox, K. R. (2011). Parenting styles, parenting practices, and physical activity in 10 to 11 year olds. *Preventive Medicine*, 52(1), 44-47.

Kaufmann, D., Gesten, E., Santa Lucia, R. C., Salcedo, O., Rendina-Gobioff, G. & Gadd, R. (2000). The relationship between parenting style and children's adjustment: the parent's perspective. *Journal of Child and family studies*, 8(2), 231-245.

Kristjansson, A. L., James, J. E., Allegrante, J. P., Sigfusdottir, I. D. & Helgason, A. R. (2010). Adolescent substance use, parental monitoring, and leisure-time activities: 12-year outcomes of primary prevention in Iceland. *Preventive Medicine*, 51(2), 168-171. <http://dx.doi.org/10.1016/j.ypmed.2010.05.001>.

Lorenzo, M., Cubero, R. & López, A. M. (Marzo de 2013). *COPADE: Instrumento para evaluar las expectativas y objetivos de padres y madres acerca de la práctica deportiva de sus hijos e hijas*. I Congreso Ibérico de Psicología Clínica, de la Salud y el Deporte, Sevilla.

Maday, K. M. (2000). *Goal orientation and level of satisfaction in runners*. Tesis de Máster no Publicada, Springfields College, Massachusetts.

Milevsky, A., Schlechter, M., Netter, S. & Keehn, D. (2007). Maternal and Paternal Parenting Styles in Adolescents: Associations with Self-Esteem, Depression and Life-Satisfaction. *Journal of Child Family Studies*, 16(1) 39-47. doi:10.1007/s10826-006-9066-5

Papaioannou, A., Ampatzoglou, G., Kalogiannis, P. & Sagovits, A. (2008). Social agents, achievement goals, satisfaction and academic achievement in youth sport. *Psychology of Sport and Exercise*, 9, 122-141.

Pate, R. R., Mitchell, J. A., Byun, W. & Dowda, M. (2011). Sedentary behaviour in youth. *British Journal of Sport Medicine*, 45(11), 906-913. <http://dx.doi.org/10.1136/bjsports-2011-090192>.

Pelegrín, A. & Garcés de Los Fayos, E. J. (2009). Análisis de las variables que influyen en la adaptación y socialización: El comportamiento agresivo en la adolescencia. *Ansiedad y Estrés*, 15, 119-289.

Pérez-Escoda, N. & Alegre, A. (Abril de 2013). *Satisfacción con la vida: predictores y moderadores*. I Congreso Internacional de Educación Emocional. X Jornadas de Educación Emocional, Barcelona, Universitat de Barcelona.

Seligman, M. E. P. & Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive psychology: An introduction. *American Psychologist*, 55, 5-14. doi 10.1007/s10902-014-9544-1

Sriboon, N. (2001). *Coach leadership behaviour, team cohesion, and athlete satisfaction in relation to the performance of athletes in the 1999 Rajabhat Games*. Tesis Doctoral no Publicada, Universidad del Estado de Florida, Tallahassee.

Torío, S., Peña, J. V. & Rodríguez, M. C. (2008). Estilos educativos parentales, revisión bibliográfica y reformulación teórica. *Teoría de la educación*, 20, 151-178.

Xie, Q., Fan, W. & Cheung, F. M. (2015). Personality and Parenting Style as Predictors of Life Satisfaction Among Chinese Secondary Students. *Asia-Pacific Edu Res*, 25(3), 423–432. doi: 10.1007/s40299-015-0271-0

Yuncaí, W. & Jiáxi, P. (2017). Work–Family Conflict and Depression in Chinese Professional Women: the Mediating Roles of Job Satisfaction and Life Satisfaction. *International Journal of Mental Health and Addiction*, 1(1), 1-13. doi: 10.1007/s11469-017-9736-0

Fecha de recepción: 8/11/2017
Fecha de aceptación: 21/11/2017