



*Revista Digital de Educación Física*

ISSN: 1989-8304 D.L.: J 864-2009

## EDITORIAL

### EDUCACIÓN FÍSICA Y PRÁCTICAS DISTINTIVAS

A modo de presentación, los debates que aquí se desarrollan son formulaciones propias, propias del campo de la educación física y de sus prácticas<sup>1</sup>. A la vez, corresponde decir que esta producción es una elaboración en proceso y en tanto tal supone determinantes e imprecisiones, implica esbozos y a la vez descripciones acabadas, plantea nuevas revisiones y sostiene apegos a tradiciones, presenta reflexiones y sintetiza intervenciones logradas. Hay aquí elaboraciones que buscan tensionar o provocar a la educación física en sus entrañas y fundamentos reconociendo que las prácticas imponen contradicciones, ocultarlo sería en error que restaría valor al proceso y a las respuestas o explicaciones que se ofrecen. Por otra parte, es necesario señalar que esta producción reconoce a la educación física como un producto de la sociedad y por lo tanto nutrida de todo lo que ello implica<sup>2</sup>.

Acercarse a este texto y comprenderlo en toda su extensión requiere de conocer las prácticas, supone haber practicado la educación física, implica haber transitado sus aciertos y desaciertos y, sobre todo, haber experimentado los sentidos y los sin sentidos que la educación física

---

<sup>1</sup> El término prácticas es complejo, supone múltiples y variadas formas. En el campo de la educación física conviven las prácticas orales, gestuales y escritas pero también las de enseñar, las de experimentar, las de evaluar. Como si esto fuera poco, las hay distintivas y particulares y también generales. Algunas de ellas son configuradoras y se encuentran profundamente arraigadas y otras son recientes y continúan constituyéndose. Todas ellas dan sentido, todas ellas transforman y producen educación física y de ese modo son aquí presentadas.

<sup>2</sup> Esta presentación ha sido desarrollada con mayor extensión en una reciente publicación bajo el formato de capítulo en un libro de acceso libre. El lector podrá recuperar ideas y sentidos abordados en detalle en <http://app.crub.uncoma.edu.ar/la-unco-publica>.

argentina contiene y desarrolla, también supone haber transitado la satisfacción de saber y conocer sobre el jugar, de movimientos habituales y extraños, de experimentar técnicas con utilidades sorprendentes, pero también otras innecesarias, de disfrutar de uno mismo y de los otros, de poder expresar lo que se siente, de esperar esos momentos como espacios y formas específicas y diferentes a otras que permiten *ser y saberse en y con ellas*. Si esto se ha vivido el texto será apropiado en profundidad.

Sin dudas todos los campos de conocimiento muestran lógicas y prácticas que reproducen y desarrollan. La educación física como campo de conocimiento también lo hace, pero ello no cobra la dimensión que logran otros. Por lo general, las tradiciones discursivas, encapsuladas en tradiciones naturalizadas y prestadas por otros campo reduce esas formas a usos discursivos que suelen presentarla como el sentido común la ve, esto es, reproduciendo juegos, gimnasia y deportes, y en algunos otros casos, reproduciendo formas de actividad vinculadas a la vida en la naturaleza. Aquí, en este texto apostamos a pensar en otras formas, considerando lógicas menos evidentes, menos positivas, logradas desde búsquedas que imponen miradas más amplias que consideran no solo aquello que se ve sino también el que es ocultado también o resulta menos evidente, quizás más cercano a órdenes simbólicos. Interesa recuperar las prácticas para comprenderlas, interesa bucear sentidos, simbolizaciones, conceptos y por qué no revisar lo que hegemoniza y no permite comprender o explicar y que insistentemente ubica a la educación en relación a objetos o problemas que la encasillan, que la inmovilizan contrariando sus formas y lógicas. He aquí un sentido de producción que se basa en la necesidad de reconocer producciones propias y, a la vez, de validar sus nuevas conceptualizaciones. Sistematizar ideas, conceptos practicados acerca a la educación física a sus propias lógicas y prácticas. Sistematizar y conceptualizar permite generar mayor y mejor emancipación.

*Hablemos de lógicas y prácticas lúdicas, gímnicas y deportivas*<sup>3</sup>. El término lógicas presume un tipo de valoración en la que las ideas o los hechos se desarrollan de forma tal que dan cuenta de su coherencia aún si fueran lógicas en construcción. Si pensamos en las prácticas de forma general podemos decir que estas muestran o evidencian cosas que les dan coherencia, aun cuando sean prácticas en proceso de creación o construcción. Ahora bien, en este momento no nos interesan ni todas ni cualquier práctica sino aquellas que se distinguen como particulares y

---

<sup>3</sup> En otras palabras, hablaremos desde sentido e importancia pues es necesario referir a lógicas y prácticas de forma vinculada ya que las primeras enmarcan y validan, y las prácticas cobran significación en tanto, la intervención profesional se afina en ellas pues la definen.

específicas del objeto que consideramos, particulares y específicas de la educación física y en ese caso, en el caso particular, no podrían ser otras que las prácticas lúdicas, gímnicas y deportivas. Y este giro es que nos lleva a pensar en cuáles serían las lógicas que, como tales, sostienen sus relaciones o significaciones y que, por lo tanto, las validan y legitiman.

*Lógicas y prácticas lúdicas.* Un hallazgo en nuestros estudios ha sido que las prácticas lúdicas dan cuenta de su lógica desde el ejercicio del “jugar por jugar”, desde la “posibilidad de jugar”. El jugar como expresión de posibilidad es lo que valida y legitima a los juegos y al juego en la educación física. Impone no ya el pensar el juego sobre la educación física sino el jugar en ella. La “posibilidad de jugar” es la lógica de las prácticas lúdicas. Otro aspecto descubierto ha sido que el juego es simplemente una estructura y como tal objetiva, definida y determinada a priori, que solo logra sentido en la “posibilidad de jugar” desde las muy variadas formas producidas por las perspectivas de quienes juegan. Sí, el jugar es propio de quien juega y por lo tanto solo posible de ser conceptualizado por quien juega. Las prácticas muestran que el jugar es relativo al orden subjetivo, inherente a la subjetividad(es). Otro hallazgo ha sido que cuando la educación física habla del juego en realidad invariablemente refiere al jugar. El problema es que aún no lo sabe, aún no ha sido dicho pues no lo distingue. Estos descubrimientos y el hallazgo resultan de registros y estudios basados en la recuperación de prácticas camino provechoso y denso<sup>4</sup>.

Al considerar las prácticas lúdicas desde una perspectiva construida desde una posición propia de la educación física -es decir escrita y construida desde ella-, integrada y confrontada con saberes propios y externos sin subordinar o generar tutelajes que condicionan las comprensiones e impiden distinguir particularidades y sentidos existentes y que, a la vez, en consecuencia permite significar, registrar, visibilizar y sistematizar y conceptualizar desde ella. Desde allí decimos que el juego y el jugar se encuentran mutuamente vinculados, y que si el juego se caracteriza por ser objetivo, concreto, mensurable e invariable el jugar se define por ser pura subjetividad, por habilitar la reversibilidad, por su inespecificidad, por ser inconmensurable e indeterminado, entre muchas de sus características posibles. La práctica lúdica desde la perspectiva de la educación física es integradora del juego y el jugar, espacio real en donde prevalecen la

---

<sup>4</sup> Cuando referimos a estudios hablamos de aquellos que desarrollamos desde 2003 hasta hoy vinculados a problemas de la educación física respecto a instituciones, intervenciones y sus diferentes formas en la formación superior. Estos estudios se pueden rastrear desde las citas bibliográficas y en Memoria Académica de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación-UNLP (<https://idihcs.fahce.unlp.edu.ar/aeief/proyectos-en-memoria-academica/>).

correspondencia, la concordancia y la reciprocidad. La práctica lúdica es el espacio de transformación de la imposición en posibilidad. El juego es un objeto objetivable, el jugar es pura subjetividad<sup>5</sup>, que habilita y promueve un desenvolvimiento cercano al quehacer creativo (Ron, 2019).

Esta posición aleja a la educación física de la subordinación o yuxtaposición respecto a sus formas de relación o vinculación con otros campos o saberes (Ron, 2003). No referimos ni recuperamos el juego y el jugar en la educación, en la filosofía, en la política, en la economía, en las matemáticas... referimos al juego y el jugar en la educación física, y en ese marco recuperamos sus lógicas y particularidades distintivas, desde nuestras particularidades y usos.

*Lógicas y prácticas gímnicas.* En la educación física no hay práctica que no presente o no pueda ser observada a partir de elementos y saberes gímnicos. Y en tanto, la gimnasia no es una práctica cerrada y definida, y entre sus particularidades distintivas se halla el ejercicio, los ejercicios gímnicos. Las gimnasias no son posibles sin ejercicios, la caracteriza esta particularidad. Sin ejercicio no es posible la gimnasia, ninguna. No obstante, vale decir que no puede ser cualquier ejercicio sino uno orientado hacia una dirección u objetivo, una ejercitación gímica enmarcada en un plan de trabajo. Las gimnasias requieren de un plan de intervención.

La lógica gímica responde a diversísimos objetivos -y allí está buena parte de su potencia- aun cuando las tradiciones discursivas de la educación física sostengan que hay una única forma de entenderla y con un único objetivo, reducido a las nociones de cuerpo o de movimiento. Nada más lejos de ello, pura ficción alejada de sus sentidos y aplicaciones. La práctica evidencia otras formas y direcciones, eso es cada día más claro. La práctica la nutre y la diversifica... a cada momento una nueva gimnasia emerge, pura potencia nuevamente.

*Lógicas y prácticas deportivas.* Las lógicas deportivas<sup>6</sup> se articulan en torno a dos conceptos: competición e institucionalización. Si bien es evidente la presencia de otros elementos caracterizadores propios de órdenes lúdicos, creativos, vinculares o emocionales estos dos son sus estructurantes. Despojar al deporte de la centralidad que ellos tienen en su configuración conllevaría a empobrecerlo. Sin embargo, el agudizar el análisis nos dirige a sostener que en rigor lo que caracteriza al deporte es, por una parte, un tipo

---

<sup>5</sup> Quien juega sabe, conoce y puede definir o referir a ese jugar, propiedad absoluta e inigualable.

<sup>6</sup> Los diferentes deportes construyen, y se organizan desde, diferentes lógicas. A la vez, un deporte puede contener en sus diferentes formas de organización y desenvolvimiento lógicas diferentes.

de competencia -no cualquier competencia-, la competencia institucionalizada. Por otra parte, se caracteriza por su orden lúdico evidente, aún en la competencia extrema, en donde el jugar también es una expresión y una vivencia deseada.

Pensando sobre todo en la lógica como aquello da forma coherente, aquello que construyendo coherencia genera principios que valida. En ese sentido, se puede decir que en el caso de las prácticas deportivas la búsqueda de éxito, basados en una preparación para ello, mediada por la competición, es una forma de su lógica que construye particularidad, un tipo de particularidad vinculada a una forma de organización sostenida en un tipo de competencia, la competencia institucionalizada. A la vez, estas búsquedas se forjan desde una perspectiva meritocrática, como marco y como unidad de su lógica, desde la cual toman forma otros elementos. Sin este orden nada de lo que se organiza cubriría las formas y desenvolvimientos que las prácticas deportivas evidencian (Ron, 2015 y 2019). Así todo lo que suele entenderse como parte del deporte se integra, se vincula, se resignifica en él y permite interpretarlo desde las prácticas lúdicas o jugar el deporte. Las tradiciones narrativas de la antigüedad y del medioevo vinculaban el jugar con el deporte, en cambio, las producciones de la modernidad los distancian destacando sus diferencias, oponiéndolos. En este sentido, las narraciones de la educación física -y sobre todo sus prácticas-, concilian al jugar y a los deportes volviéndolos más reales, más creíbles, reflejando así de mejor modo lo evidente.

Esta producción es una ventana de entrada posible hacia la emancipación y el fortalecimiento de las prácticas, de una educación física recuperada desde ellas, la compartimos con ustedes presentando nuestras certezas e inquietudes. También podrán hallar aquí contradicciones y sobre todo rastros y surcos de un proceso en curso. Interesa construir sistematizando y conceptualizando sin traicionar nuestras prácticas, produciendo desde ellas.

**Dr. Osvaldo Ron**  
*Doctor en Ciencias Sociales y Profesor en Educación Física*  
*Universidad Nacional de La Plata (Argentina)*  
*Investigador del Centro Interdisciplinario en Estudios e*  
*Investigación en Educación Física del IdIHCS (Conicet-UNLP) de la FaHCE.*  
*ronunlp@gmail.com*

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Elías, N. (1990). *La sociedad de los individuos: ensayos*, Barcelona: Península.
- Gadamer, H-G. (1991). *La actualidad de lo bello. El arte como juego, símbolo y fiesta*, ICE de la Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona: Ediciones Paidós.
- Nietzsche, F. (2015). *Más allá del bien y del mal: anticipo de una filosofía futura*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Ediciones Lea.
- Ron, O. (2003). "El campo de la educación física: constitución, saber, rasgos". En: Bracht, V. y Crisorio, R. (Coord.). *La Educación Física en Argentina y en Brasil. Identidad, desafíos y perspectivas*, págs. 59-73, Buenos Aires: Ed. Al Margen.
- Ron, O. (2013). "¿Qué de la Educación Física! Características, lógicas y prácticas". En: Cachorro, G. y Cambor, E. (Coord.). *Educación Física y Ciencias. Abordajes desde la Pluralidad*, págs. 207-214, Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Editorial Biblos. Herramientas Educativas.
- Ron, O. y Fridman, J., (Coord.) (2015). *Educación Física, escuela y deporte. (Entre)dichos y hechos*, Colección Diálogos en Educación Física, AEIEF-IdIHCS (UNLP-Conicet), La Plata: Editado por FHCE; Disponible en: <http://www.libros.fahce.unlp.edu.ar/index.php/libros/catalog/book/44>
- Ron, O. y Fridman, J., (Coord.) (2019). *La Educación Física en la escuela y su enseñanza. Homogeneidades, diversidades y particularidades*, Colección Diálogos en Educación Física, AEIEF-IdIHCS (UNLP-Conicet), La Plata: Editado por FHCE. Disponible en: <https://www.libros.fahce.unlp.edu.ar/index.php/libros/catalog/book/135>
- Scheines, G.; Parlebas, P. y Lapierre, A. (1995). "Mesa Redonda: Problemas del juego en la Educación Física". En: *Actas 1º Congreso Argentino de Educación Física y Ciencias*, La Plata: Editado por FHCE.
- Ron, O. (2017) "Entramados del deporte y el espectáculo" (Mesa deporte y espectáculo). En: Ron O., Fridman J., Levoratti A., De Marziani F., Fotia J., Maiori M. y Kopelovich P. (Coord.). *Deporte y Sociedad. Debates en tránsito en las ciencias sociales en la Argentina actual, Actas "Encuentro Deporte y Sociedad" (octubre-noviembre, 2015)*, Colección Trabajos, comunicaciones y conferencias, págs. 54-63, La Plata: Editado por Facultad de Humanidades y C. E.

Ron, O. (2019) “La enseñanza del deporte en la escuela: aportes desde la investigación de la práctica”. En: Sarni M. y Noble J. (Comp.). *Del deporte y su enseñanza*, ISEF, Comisión Sectorial de Educación Permanente, UdelaR, págs. 35-54, Uruguay: Ediciones Universitarias (Unidad de Comunicación de la Universidad de la República–UCUR).

Ron, O., De Marziani F., Berdula L., Celentano G. y Husson M. (Coord.) (2020) *Educaciones Física escolares. Prácticas, narrativas y (re)producciones*, Editorial Teseo, CABA.

Ron, Osvaldo O. (2021) *El cuerpo en la formación superior en educación física*, Editorial Teseo (TeseoPress Design), CABA.